



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ**

**Ζ' ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΣΤΙΚΗΣ ΑΡΩΓΗΣ**

**Αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας της πολυμερούς
Επίσημης Αναπτυξιακής Βοήθειας (ODA) της Ελλάδας**



**Ακαδημίας 3
ΤΚ 106 71, Αθήνα**

Ιούνιος 2026

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Εισαγωγή	2
2. Οργανισμοί που συμμετείχαν στην αξιολόγηση.....	3
3. Μεθοδολογία αποτίμησης	7
4. Αποτελέσματα απαντήσεων Υπουργείων	11
5. Αποτελέσματα απαντήσεων Οργανισμών	14
6. Συγκριτική ανάλυση και σύνθεση των ευρημάτων.....	17
7. Συμβολή στην Ατζέντα 2030 και τους ΣΒΑ.....	20
8. Γενικά συμπεράσματα.....	23
9. Παραρτήματα	25

1. Εισαγωγή

Η διεθνής αναπτυξιακή συνεργασία αποτελεί βασικό εργαλείο της διεθνούς κοινότητας για την αντιμετώπιση παγκόσμιων προκλήσεων και την προώθηση της βιώσιμης ανάπτυξης. Στο σημερινό διεθνές περιβάλλον, το οποίο χαρακτηρίζεται από αυξανόμενες ανθρωπιστικές ανάγκες, γεωπολιτικές εντάσεις, παρατεταμένες συγκρούσεις, επιπτώσεις της κλιματικής αλλαγής, επισιτιστικές κρίσεις και διευρυνόμενες κοινωνικές και οικονομικές ανισότητες, η ανάγκη για αποτελεσματική διεθνή συνεργασία καθίσταται περισσότερο επιτακτική από ποτέ.

Η υιοθέτηση, το 2015, της Ατζέντας 2030 για τη Βιώσιμη Ανάπτυξη και των δεκαεπτά Στόχων Βιώσιμης Ανάπτυξης (ΣΒΑ/SDGs) διαμόρφωσε ένα κοινό παγκόσμιο πλαίσιο δράσης για την αντιμετώπιση των σημαντικότερων αναπτυξιακών προκλήσεων της εποχής μας. Οι ΣΒΑ καλύπτουν ένα ευρύ φάσμα οικονομικών, κοινωνικών, περιβαλλοντικών και θεσμικών ζητημάτων, αναγνωρίζοντας ότι η ανάπτυξη, η κοινωνική συνοχή, η περιβαλλοντική προστασία και η ειρήνη αποτελούν αλληλένδετες και αμοιβαία ενισχυόμενες διαστάσεις της βιώσιμης ανάπτυξης.

Παρά την πρόοδο που έχει σημειωθεί σε ορισμένους τομείς, η διεθνής κοινότητα εξακολουθεί να αντιμετωπίζει σημαντικές δυσκολίες ως προς την επίτευξη των στόχων της Ατζέντας 2030. Σύμφωνα με τις σχετικές εκθέσεις των Ηνωμένων Εθνών και του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (ΟΟΣΑ), η πρόοδος σε πολλούς Στόχους Βιώσιμης Ανάπτυξης παραμένει ανεπαρκής, ενώ οι επιπτώσεις των πρόσφατων διεθνών κρίσεων έχουν επιβραδύνει ή και αναστρέψει την πρόοδο που είχε επιτευχθεί κατά τα προηγούμενα έτη. Παράλληλα, το χρηματοδοτικό κενό για την επίτευξη των ΣΒΑ εξακολουθεί να διευρύνεται, αναδεικνύοντας τη σημασία της διεθνούς αναπτυξιακής χρηματοδότησης και της αποτελεσματικής αξιοποίησης των διαθέσιμων πόρων.

Στο πλαίσιο αυτό, οι πολυμερείς οργανισμοί διαδραματίζουν καθοριστικό ρόλο. Μέσω της κινητοποίησης χρηματοδοτικών πόρων, της παροχής τεχνικής υποστήριξης, της παραγωγής εξειδικευμένης γνώσης, της διαμόρφωσης διεθνών προτύπων και του συντονισμού δράσεων μεταξύ κρατών και λοιπών εταίρων ανάπτυξης, οι οργανισμοί αυτοί αποτελούν βασικούς πυλώνες του σύγχρονου διεθνούς αναπτυξιακού συστήματος. Η λειτουργία τους επιτρέπει την αντιμετώπιση προβλημάτων που υπερβαίνουν τις δυνατότητες μεμονωμένων κρατών και διευκολύνει την υλοποίηση παρεμβάσεων μεγάλης κλίμακας σε παγκόσμιο, περιφερειακό και εθνικό επίπεδο.

Η Ελλάδα υποστηρίζει διαχρονικά την πολυμερή συνεργασία (στο πλαίσιο της «πολυμέρειας βάσει κανόνων») ως βασική αρχή της εξωτερικής πολιτικής και της διεθνούς αναπτυξιακής της δράσης. Ως κράτος-μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, των Ηνωμένων Εθνών, του ΟΟΣΑ και πλήθους άλλων διεθνών και περιφερειακών οργανισμών, η χώρα συμμετέχει ενεργά στις διεθνείς προσπάθειες για την προώθηση της βιώσιμης ανάπτυξης, της διεθνούς σταθερότητας, της κοινωνικής συνοχής και της προστασίας των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Η ελληνική αναπτυξιακή συνεργασία παρουσιάζει διαχρονικά έντονο πολυμερή προσανατολισμό. Σημαντικό μέρος της ελληνικής Επίσημης Αναπτυξιακής Βοήθειας (Official Development Assistance – ODA) διοχετεύεται μέσω διεθνών και περιφερειακών οργανισμών, οι οποίοι διαθέτουν την απαραίτητη τεχνογνωσία, επιχειρησιακή ικανότητα και διεθνή παρουσία για την υλοποίηση αναπτυξιακών και ανθρωπιστικών παρεμβάσεων ανά τον κόσμο. Μέσω της συμμετοχής της στους οργανισμούς αυτούς, η Ελλάδα συμβάλλει στην αντιμετώπιση παγκόσμιων προκλήσεων και στη χρηματοδότηση δράσεων που σχετίζονται με

την καταπολέμηση της φτώχειας, την επισιτιστική ασφάλεια, τη δημόσια υγεία, την εκπαίδευση, την προστασία των προσφύγων και μεταναστών, την ανθρωπιστική βοήθεια, την προστασία του περιβάλλοντος και την κλιματική δράση.

Παράλληλα, η συμμετοχή στους πολυμερείς οργανισμούς παρέχει στη χώρα τη δυνατότητα να συμβάλλει στη διαμόρφωση διεθνών πολιτικών, να προωθεί τις θέσεις και τις προτεραιότητές της σε ζητήματα διεθνούς ενδιαφέροντος και να ενισχύει τη διεθνή της παρουσία μέσω της συμμετοχής σε θεσμούς διεθνούς διακυβέρνησης.

Η παρούσα αποτίμηση της ελληνικής πολυμερούς αναπτυξιακής συνεργασίας επικεντρώνεται στις συνεισφορές της χρονικής περιόδου 2023-2024 και πραγματοποιείται στο πλαίσιο της διαρκούς προσπάθειας ενίσχυσης της αποτελεσματικότητας, της διαφάνειας και της λογοδοσίας της ελληνικής αναπτυξιακής πολιτικής. Σκοπός της είναι η αποτύπωση του τρόπου με τον οποίο αξιοποιούνται οι ελληνικές συνεισφορές προς πολυμερείς οργανισμούς, η καταγραφή των μηχανισμών αξιολόγησης και λογοδοσίας που εφαρμόζουν οι οργανισμοί αυτοί, καθώς και η διερεύνηση της συμβολής τους στην επίτευξη των Στόχων Βιώσιμης Ανάπτυξης.

Η αξιολόγηση βασίζεται σε στοιχεία που συγκεντρώθηκαν μέσω ερωτηματολογίων, τα οποία απευθύνθηκαν τόσο στα αρμόδια ελληνικά Υπουργεία όσο και στους ίδιους τους διεθνείς οργανισμούς που λαμβάνουν ελληνικές συνεισφορές. Η συνδυαστική αξιοποίηση των δύο αυτών πηγών επιτρέπει την αποτύπωση τόσο της οπτικής των ελληνικών αρχών όσο και της οπτικής των οργανισμών, συμβάλλοντας στη διαμόρφωση μιας πληρέστερης εικόνας για την αποτελεσματικότητα, την αναπτυξιακή προστιθέμενη αξία και τη συνολική συμβολή της ελληνικής πολυμερούς συνεργασίας στην υλοποίηση της διεθνούς αναπτυξιακής ατζέντας.

Τα ευρήματα της παρούσας αποτίμησης αναδεικνύουν τον σημαντικό ρόλο που διαδραματίζουν οι πολυμερείς οργανισμοί στην προώθηση των στόχων της βιώσιμης ανάπτυξης και επιβεβαιώνουν τη σημασία της συμμετοχής της Ελλάδας στο πολυμερές αναπτυξιακό σύστημα ως μέσου ενίσχυσης της διεθνούς συνεργασίας, της αλληλεγγύης και της συλλογικής αντιμετώπισης κοινών (παγκόσμιων) προκλήσεων.

2. Οργανισμοί που συμμετείχαν στην αξιολόγηση

2.1 Γενικά χαρακτηριστικά των συμμετεχόντων οργανισμών

Οι οργανισμοί που συμμετείχαν στην παρούσα αξιολόγηση αντιπροσωπεύουν ένα ευρύ φάσμα της διεθνούς αναπτυξιακής και ανθρωπιστικής αρχιτεκτονικής και καλύπτουν μεγάλο μέρος των θεματικών τομέων που συνδέονται με την υλοποίηση της Ατζέντας 2030 για τη Βιώσιμη Ανάπτυξη.

Παρά τις διαφορές ως προς το μέγεθος, την αποστολή, τη γεωγραφική εμβέλεια και τη θεσμική τους μορφή, όλοι οι οργανισμοί που συμμετείχαν στην αξιολόγηση επιδιώκουν την προώθηση στόχων που συνδέονται άμεσα με τη βιώσιμη ανάπτυξη, την κοινωνική συνοχή, την ανθρώπινη ασφάλεια και την ενίσχυση της ανθεκτικότητας των κοινωνιών απέναντι σε σύγχρονες παγκόσμιες προκλήσεις.

Οι οργανισμοί αυτοί δραστηριοποιούνται σε ένα διεθνές περιβάλλον που χαρακτηρίζεται από αυξανόμενες ανθρωπιστικές ανάγκες, παρατεταμένες συγκρούσεις, εκτεταμένες μετακινήσεις

πληθυσμών, επισιτιστικές κρίσεις, επιπτώσεις της κλιματικής αλλαγής και διευρυνόμενες κοινωνικές και οικονομικές ανισότητες.

Η σύνθεση των οργανισμών που συμμετείχαν στην αξιολόγηση αντανακλά σε μεγάλο βαθμό και τη φυσιογνωμία των ελληνικών πολυμερών συνεισφορών, οι οποίες κατευθύνονται κυρίως προς οργανισμούς του συστήματος των Ηνωμένων Εθνών, διεθνείς ανθρωπιστικούς οργανισμούς, περιφερειακούς οργανισμούς συνεργασίας και εξειδικευμένους θεσμούς ανάπτυξης.

Κατανομή οργανισμών ανά κατηγορία



2.2 Οργανισμοί του συστήματος των Ηνωμένων Εθνών

Η μεγαλύτερη ομάδα οργανισμών που κλήθηκε να συμμετάσχει στην παρούσα αξιολόγηση ανήκει στο σύστημα των Ηνωμένων Εθνών. Οι οργανισμοί αυτοί αποτελούν τους βασικούς επιχειρησιακούς και αναπτυξιακούς βραχίονες του ΟΗΕ και διαδραματίζουν καθοριστικό ρόλο στην υλοποίηση της διεθνούς αναπτυξιακής και ανθρωπιστικής ατζέντας. Σημειωτέον ότι αρκετοί εξ αυτών έχουν προσχωρήσει στη Σύσταση (Recommendation) της Επιτροπής Αναπτυξιακής Βοήθειας (Development Assistance Committee/DAC) του ΟΟΣΑ (της οποίας η χώρα μας είναι μέλος από το 1999) αναφορικά με το «πλέγμα» (nexus) ανθρωπιστικών, αναπτυξιακών και ειρηνευτικών παρεμβάσεων (UNHCR, UNICEF, UNDP, WFP, FAO, IOM αλλά και UNFPA¹), καθώς και στη Σύσταση της DAC για την πρόληψη της σεξουαλικής εκμετάλλευσης, κακοποίησης και παρενόχλησης (PSEAH) στη διεθνή αναπτυξιακή συνεργασία (UNHCR, WHO, UNICEF, UNOPS, WFP αλλά και UNFPA).

¹ Επισημαίνεται και η προσχώρηση των διεθνών οργανισμών IFAD και UN-Habitat.

Ύπατη Αρμοστεία του ΟΗΕ για τους Πρόσφυγες (UNHCR)

Η UNHCR αποτελεί τον κατεξοχήν διεθνή οργανισμό για την προστασία των προσφύγων, των αιτούντων άσυλο, των ανιθαγενών και των εκτοπισμένων πληθυσμών. Λειτουργεί σε περισσότερες από 130 χώρες και παρέχει προστασία, ανθρωπιστική βοήθεια και υποστήριξη για την εξεύρεση βιώσιμων λύσεων σε εκατομμύρια ανθρώπους που έχουν αναγκαστεί να εγκαταλείψουν τις εστίες τους. Η σημασία της UNHCR για την Ελλάδα είναι ιδιαίτερα αυξημένη λόγω της γεωγραφικής θέσης της χώρας και του ρόλου της ως χώρας πρώτης υποδοχής προσφύγων και μεταναστών.

Παγκόσμιο Επισιτιστικό Πρόγραμμα (WFP)

Το WFP αποτελεί τον μεγαλύτερο ανθρωπιστικό οργανισμό παγκοσμίως στον τομέα της επισιτιστικής βοήθειας. Ο οργανισμός παρέχει επείγουσα επισιτιστική στήριξη σε περιοχές που πλήττονται από συγκρούσεις, φυσικές καταστροφές και κρίσεις, ενώ παράλληλα υλοποιεί προγράμματα μακροπρόθεσμης ανάπτυξης και ενίσχυσης της επισιτιστικής ασφάλειας. Οι παρεμβάσεις του WFP συνδέονται άμεσα με τους στόχους εξάλειψης της πείνας, μείωσης της φτώχειας και ενίσχυσης της ανθεκτικότητας των τοπικών κοινωνιών.

Οργανισμός Τροφίμων και Γεωργίας (FAO)

Ο FAO αποτελεί τον βασικό διεθνή οργανισμό για τη γεωργία, την αγροτική ανάπτυξη, την αλιεία, τη δασοπονία και την επισιτιστική ασφάλεια. Ο οργανισμός υποστηρίζει τις χώρες στη διαμόρφωση πολιτικών, στη μεταφορά τεχνογνωσίας και στην ανάπτυξη βιώσιμων συστημάτων παραγωγής τροφίμων. Για την Ελλάδα, ο FAO παρουσιάζει ιδιαίτερο ενδιαφέρον λόγω της σημασίας του αγροτικού τομέα και της ανάγκης αντιμετώπισης των επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής στη γεωργική παραγωγή.

Ταμείο των Ηνωμένων Εθνών για τα Παιδιά (UNICEF)

Η UNICEF είναι ο βασικός οργανισμός του συστήματος των Ηνωμένων Εθνών για την προστασία των δικαιωμάτων του παιδιού. Οι δραστηριότητές της καλύπτουν τομείς όπως η εκπαίδευση, η υγεία, η παιδική προστασία, η διατροφή και η πρόσβαση σε βασικές κοινωνικές υπηρεσίες. Η UNICEF διαδραματίζει σημαντικό ρόλο τόσο σε αναπτυξιακά προγράμματα όσο και σε ανθρωπιστικές κρίσεις, συμβάλλοντας στη βελτίωση των συνθηκών ζωής εκατομμυρίων παιδιών παγκοσμίως.

Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας (WHO)

Ο WHO αποτελεί τον κορυφαίο διεθνή οργανισμό στον τομέα της δημόσιας υγείας. Η αποστολή του περιλαμβάνει την ενίσχυση των συστημάτων υγείας, την αντιμετώπιση μεταδοτικών και μη μεταδοτικών νοσημάτων, την προώθηση της καθολικής πρόσβασης στην υγεία και τον συντονισμό διεθνών δράσεων σε περιόδους υγειονομικών κρίσεων. Η πανδημία COVID-19 ανέδειξε ακόμη περισσότερο τον κεντρικό ρόλο του οργανισμού στη διεθνή διακυβέρνηση της υγείας.

Διεθνής Οργανισμός Μετανάστευσης (IOM)

Ο IOM αποτελεί τον βασικό διεθνή οργανισμό για τη διαχείριση της μετανάστευσης και την προστασία των μεταναστών. Οι δραστηριότητές του περιλαμβάνουν τη διαχείριση μεταναστευτικών ροών, την υποστήριξη επιστροφών, την ένταξη μεταναστών και την αντιμετώπιση των βαθύτερων αιτιών της αναγκαστικής μετανάστευσης. Η συνεργασία της Ελλάδας με τον οργανισμό παρουσιάζει ιδιαίτερη σημασία λόγω της γεωγραφικής θέσης της (ως χώρας «πρώτης υποδοχής» στην ΕΕ) και των μεταναστευτικών προκλήσεων που αντιμετωπίζει.

Πρόγραμμα Ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών (UNDP)

Το UNDP αποτελεί τον κύριο αναπτυξιακό οργανισμό του ΟΗΕ και δραστηριοποιείται σε περισσότερες από 170 χώρες. Οι παρεμβάσεις του καλύπτουν ζητήματα φτώχειας, διακυβέρνησης, κλιματικής δράσης, ανθεκτικότητας και βιώσιμης ανάπτυξης. Το UNDP διαδραματίζει επίσης σημαντικό ρόλο στην υποστήριξη των χωρών για την επίτευξη των ΣΒΑ.

Γραφείο Συντονισμού Ανθρωπιστικών Υποθέσεων των Ηνωμένων Εθνών (OCHA)

Το Γραφείο Συντονισμού Ανθρωπιστικών Υποθέσεων των Ηνωμένων Εθνών (OCHA) έχει ως αποστολή τον συντονισμό της διεθνούς ανθρωπιστικής ανταπόκρισης σε περιόδους κρίσεων και φυσικών καταστροφών. Ο οργανισμός διασφαλίζει τη συνεργασία μεταξύ κρατών, διεθνών οργανισμών και ανθρωπιστικών φορέων, συμβάλλοντας στη βελτίωση της αποτελεσματικότητας των παρεμβάσεων.

Υπηρεσία Αρωγής και Έργων των Ηνωμένων Εθνών για τους Παλαιστίνιους Πρόσφυγες στην Εγγύς Ανατολή (UNRWA)

Η UNRWA παρέχει εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική προστασία και ανθρωπιστική βοήθεια στους Παλαιστίνιους πρόσφυγες στη Μέση Ανατολή. Η συμβολή της θεωρείται κρίσιμη για τη σταθερότητα και την κοινωνική συνοχή στην ευρύτερη περιοχή.

Παγκόσμιος Οργανισμός Τουρισμού (UN Tourism)

Ο UN Tourism, τέλος, αποτελεί τον εξειδικευμένο οργανισμό των Ηνωμένων Εθνών για τον τουρισμό και προωθεί τη βιώσιμη τουριστική ανάπτυξη ως μέσο οικονομικής ανάπτυξης, κοινωνικής συνοχής και διαπολιτισμικής κατανόησης. Η σημασία του για την Ελλάδα είναι ιδιαίτερα μεγάλη, δεδομένου του στρατηγικού ρόλου του τουρισμού στην ελληνική οικονομία.

2.3 Η Διεθνής Επιτροπή του Ερυθρού Σταυρού (ICRC)

Η ICRC αποτελεί έναν από τους σημαντικότερους ανθρωπιστικούς οργανισμούς παγκοσμίως. Διαθέτει ειδική εντολή βάσει του Διεθνούς Ανθρωπιστικού Δικαίου και δραστηριοποιείται κυρίως σε περιοχές συγκρούσεων, παρέχοντας προστασία και βοήθεια σε άμαχους πληθυσμούς, κρατούμενους πολέμου και λοιπά θύματα ένοπλων συρράξεων.

2.4 Περιφερειακοί οργανισμοί και αναπτυξιακοί θεσμοί

Το Συμβούλιο της Ευρώπης (*Council of Europe*) είναι ο παλαιότερος οργανισμός ευρωπαϊκής ενοποίησης με έδρα το Στρασβούργο της Γαλλίας. Περιλαμβάνει 46 κράτη-μέλη και κύριος σκοπός του είναι η προάσπιση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, της δημοκρατίας και του κράτους δικαίου.

Ο Οργανισμός Οικονομικής Συνεργασίας Ευξείνου Πόντου (*BSEC*) και η Τράπεζα Εμπορίου και Ανάπτυξης Ευξείνου Πόντου (*BSTDB*) αποτελούν σημαντικούς θεσμούς περιφερειακής συνεργασίας στην περιοχή του Ευξείνου Πόντου. Μέσω των δραστηριοτήτων τους προωθούνται η οικονομική ανάπτυξη, οι επενδύσεις, οι υποδομές, η ενεργειακή συνεργασία και η περιφερειακή διασυνδεσιμότητα. Η ιδιότητα μέλους συνεπάγεται την ενεργό συμμετοχή της Ελλάδας στη διαμόρφωση των πολιτικών και των προτεραιοτήτων των οργανισμών αυτών.

2.5 Εξειδικευμένοι οργανισμοί

Το Διεθνές Κέντρο Ανώτερων Μεσογειακών Αγρονομικών Σπουδών (*CIHEAM*) αποτελεί σημαντικό διακυβερνητικό οργανισμό για τη γεωργία, την αγροτική ανάπτυξη και τη συνεργασία στη Μεσόγειο. Μέσω εκπαιδευτικών, ερευνητικών και τεχνικών δράσεων

συμβάλλει στη βιώσιμη ανάπτυξη του αγροδιατροφικού τομέα και στην ενίσχυση της συνεργασίας μεταξύ των μεσογειακών χωρών.

Το Δίκτυο Ευρωπαϊκών Οργανισμών Μουσείων (NEMO) είναι το ανεξάρτητο ευρωπαϊκό δίκτυο εθνικών οργανισμών μουσείων, το οποίο ιδρύθηκε το 1992. Εκπροσωπεί περισσότερα από 30.000 μουσεία σε 40 χώρες, στοχεύοντας στην ενίσχυση του ρόλου τους στην ευρωπαϊκή πολιτιστική ανάπτυξη.

2.6 Συνολική αποτίμηση του δείγματος οργανισμών

Οι οργανισμοί που συμμετείχαν στην παρούσα αξιολόγηση καλύπτουν ένα εξαιρετικά ευρύ φάσμα αναπτυξιακών, ανθρωπιστικών, κοινωνικών, οικονομικών και περιβαλλοντικών παρεμβάσεων. Συλλογικά, συνιστούν αντιπροσωπευτικό δείγμα του σύγχρονου πολυμερούς συστήματος και παρέχουν μια ολοκληρωμένη εικόνα του τρόπου με τον οποίο οι ελληνικές συνεισφορές μετατρέπονται σε δράσεις και αποτελέσματα σε παγκόσμιο και περιφερειακό επίπεδο. Μέσω της συμμετοχής της στους οργανισμούς αυτούς, η Ελλάδα συμβάλλει στην προώθηση ενός ευρέος φάσματος Στόχων Βιώσιμης Ανάπτυξης και ενισχύει τη διεθνή της παρουσία ως αξιόπιστος και ενεργός εταίρος της πολυμερούς συνεργασίας.

Οργανισμοί που συμμετείχαν στην αξιολόγηση	
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΤΩΝ ΗΝΩΜΕΝΩΝ ΕΘΝΩΝ	
 UNHCR Υπατη Αρμοστεία ΟΗΕ για τους Πρόσφυγες	 IOM Διεθνής Οργανισμός Μετανάστευσης
 WFP Παγκόσμιο Επιοπιοτικό Πρόγραμμα	 UNDP Πρόγραμμα των Ηνωμένων Εθνών για την Ανάπτυξη
 FAO Οργανισμός Τροφίμων και Γεωργίας	 OCHA Γραφείο Συντονισμού Ανθρωπιστικών Υποθέσεων
 UNICEF Ταμείο των Ηνωμένων Εθνών για τα Παιδιά	 UNRWA Υπηρεσία Αρωγής και Έργων των ΗΕ για τους Παλαιστίνιους Πρόσφυγες
 WHO Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας	 UN Tourism Παγκόσμιος Οργανισμός Τουρισμού
ΑΛΛΟΙ ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ	
 ICRC Διεθνής Επιτροπή Ερυθρού Σταυρού	 BSTDB Τράπεζα Εμπορίου και Ανάπτυξης Ευξείνου Πόντου
 BSEC Οργανισμός Οικονομικής Συνεργασίας Ευξείνου Πόντου	 CIHEAM Διεθνές Κέντρο Ανώτερων Μεσογειακών Αγρονομικών Σπουδών
 NEMO Δίκτυο Ευρωπαϊκών Οργανισμών Μουσείων	 Council of Europe (Συμβούλιο της Ευρώπης) Διεθνής Οργανισμός για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα, τη Δημοκρατία και το Κράτος Δικαίου

3. Μεθοδολογία αποτίμησης

3.1 Σκοπός της αποτίμησης

Η παρούσα αποτίμηση της ελληνικής πολυμερούς αναπτυξιακής συνεργασίας καλύπτει πρωτίστως την περίοδο 2023-2024 και αποσκοπεί στην αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των συνεισφορών που καταβάλλει η Ελλάδα προς διεθνείς και περιφερειακούς οργανισμούς με αναπτυξιακό ή ανθρωπιστικό προσανατολισμό. Παράλληλα, επιδιώκει να καταγράψει τον

τρόπο με τον οποίο οι οργανισμοί αυτοί αξιοποιούν τις ελληνικές συνεισφορές, να εξετάσει τους μηχανισμούς διαφάνειας και λογοδοσίας που εφαρμόζουν και να αναδείξει τη συμβολή τους στην επίτευξη των Στόχων Βιώσιμης Ανάπτυξης (ΣΒΑ) της Ατζέντας 2030.

Η αποτίμηση εντάσσεται στο ευρύτερο πλαίσιο των αρχών της αποτελεσματικής αναπτυξιακής συνεργασίας και ανταποκρίνεται στην ανάγκη ενίσχυσης της διαφάνειας, της λογοδοσίας και της τεκμηριωμένης παρακολούθησης της ελληνικής Επίσημης Αναπτυξιακής Βοήθειας (Official Development Assistance – ODA).

Ειδικότερα, η παρούσα αποτίμηση επιδιώκει:

- να αποτυπώσει τις ελληνικές πολυμερείς συνεισφορές που καταβάλλονται μέσω των αρμοδίων Υπουργείων,
- να εξετάσει κατά πόσο οι διεθνείς οργανισμοί διαθέτουν μηχανισμούς αξιολόγησης και λογοδοσίας,
- να καταγράψει τον βαθμό ενημέρωσης και παρακολούθησης των οργανισμών από τις ελληνικές αρχές,
- να διερευνήσει την αντίληψη των ίδιων των οργανισμών ως προς τη συμβολή των ελληνικών συνεισφορών,
- να αναδείξει τη σύνδεση των χρηματοδοτούμενων δράσεων με την υλοποίηση των Στόχων Βιώσιμης Ανάπτυξης.

3.2 Πεδίο εφαρμογής της αξιολόγησης

Η αξιολόγηση βασίσθηκε σε πληροφορίες που συγκεντρώθηκαν τόσο από τα αρμόδια ελληνικά Υπουργεία όσο και από τους ίδιους τους διεθνείς οργανισμούς που έχουν λάβει ελληνικές συνεισφορές.

Στην έρευνα συμμετείχαν τα ακόλουθα Υπουργεία:

Υπουργείο Εξωτερικών, Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, Υπουργείο Υγείας, Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Υπουργείο Πολιτισμού, Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου και Υπουργείο Τουρισμού.

Παράλληλα, συμμετείχαν (ήτοι απάντησαν στα αποσταλθέντα ερωτηματολόγια) δεκαέξι διεθνείς και περιφερειακοί οργανισμοί, στους οποίους η Ελλάδα (ως χώρα, δηλαδή υπό το φως μιας προσέγγισης «συνόλου Κυβέρνησης») καταβάλλει πολυμερείς συνεισφορές:

UNHCR, WFP, FAO, IOM, UNICEF, WHO, UNDP, OCHA, UNRWA, ICRC, CIHEAM, BSTDB, BSEC, UN Tourism, NEMO, Council of Europe.²

Οι οργανισμοί αυτοί καλύπτουν ευρύ φάσμα θεματικών τομέων, όπως η ανθρωπιστική βοήθεια, η προστασία προσφύγων και μεταναστών, η δημόσια υγεία, η επισιτιστική ασφάλεια,

² Σημειωτέον ότι η Ζ' Γενική Διεύθυνση του Υπουργείου Εξωτερικών (Hellenic Aid), κατά την περίοδο αναφοράς (2023-2024) διέθεσε «εκ των προτέρων κατανεμηθείσες»/“earmarked” (δηλαδή προοριζόμενες για συγκεκριμένο σκοπό) οικονομικές συνεισφορές σε UNHCR, UNRWA, OCHA, UNICEF, WFP, WHO, IOM, UNFPA αλλά και σε Ταμεία “Syria Humanitarian Fund”, SCHF και CERF.

η αγροτική ανάπτυξη, η βιώσιμη οικονομική ανάπτυξη, η περιφερειακή συνεργασία και η κλιματική ανθεκτικότητα.

3.3 Συλλογή και επεξεργασία στοιχείων

Για τις ανάγκες της αποτίμησης καταρτίστηκαν δύο διακριτά ερωτηματολόγια.

Το πρώτο ερωτηματολόγιο (βλ. Παράρτημα III) απευθύνθηκε στα αρμόδια ελληνικά Υπουργεία και είχε ως στόχο τη συλλογή πληροφοριών σχετικά με:

- το είδος και τη φύση των συνεισφορών,
- τις διαδικασίες παρακολούθησης των οργανισμών,
- τον βαθμό ενημέρωσης που παρέχουν οι οργανισμοί,
- την αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των δράσεών τους,
- την εκτίμηση της συμβολής τους στην επίτευξη αναπτυξιακών στόχων.

Το δεύτερο ερωτηματολόγιο (βλ. Παράρτημα IV) απευθύνθηκε στους ίδιους τους οργανισμούς και εστιάσθηκε:

- στις πολιτικές αξιολόγησης που εφαρμόζουν,
- στους μηχανισμούς διαφάνειας και λογοδοσίας,
- στα κριτήρια μέτρησης των αποτελεσμάτων,
- στη σημασία της ελληνικής συνεισφοράς για το έργο τους,
- στη συμβολή τους στην υλοποίηση της Ατζέντας 2030 και των Στόχων Βιώσιμης Ανάπτυξης.

Οι απαντήσεις αναλύθηκαν τόσο ποσοτικά όσο και ποιοτικά, προκειμένου να συναχθούν συμπεράσματα σχετικά με τη λειτουργία των οργανισμών, την αποτελεσματικότητα των ελληνικών συνεισφορών και την αναπτυξιακή προστιθέμενη αξία της πολυμερούς συνεργασίας.

3.4 Κριτήρια αξιολόγησης

Η παρούσα αποτίμηση βασίσθηκε στα διεθνώς αναγνωρισμένα κριτήρια αξιολόγησης που χρησιμοποιούνται ευρέως από την Επιτροπή Αναπτυξιακής Βοήθειας (DAC) του ΟΟΣΑ, προσαρμοσμένα στα χαρακτηριστικά της ελληνικής πολυμερούς αναπτυξιακής συνεργασίας.

Συνάφεια (Relevance)

Εξετάστηκε ο βαθμός στον οποίο οι δραστηριότητες των οργανισμών ανταποκρίνονται στις ανάγκες των ωφελούμενων πληθυσμών και συνδέονται με τις αναπτυξιακές προτεραιότητες της διεθνούς κοινότητας και της Ατζέντας 2030.

Αποτελεσματικότητα (Effectiveness)

Αξιολογήθηκε ο βαθμός επίτευξης των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων των οργανισμών, καθώς και η ικανότητά τους να υλοποιούν τις εντολές τους.

Αποδοτικότητα (Efficiency)

Εξετάστηκε η αποτελεσματική αξιοποίηση των διαθέσιμων οικονομικών, τεχνικών και ανθρώπινων πόρων για την επίτευξη των επιδιωκόμενων αποτελεσμάτων.

Αντίκτυπος (Impact)

Αξιολογήθηκε ο βαθμός στον οποίο οι δραστηριότητες των οργανισμών συμβάλλουν σε ευρύτερες και μακροπρόθεσμες αναπτυξιακές αλλαγές.

Βιωσιμότητα (Sustainability)

Εξετάστηκε κατά πόσο τα αποτελέσματα των παρεμβάσεων μπορούν να διατηρηθούν και μετά την ολοκλήρωση της χρηματοδότησης ή της άμεσης υποστήριξης.

Διαφάνεια (Transparency)

Αξιολογήθηκε ο βαθμός δημοσιοποίησης πληροφοριών, η πρόσβαση σε εκθέσεις και αξιολογήσεις, καθώς και η σαφήνεια των διαδικασιών διαχείρισης των πόρων.

Λογοδοσία (Accountability)

Εξετάστηκαν οι μηχανισμοί μέσω των οποίων οι οργανισμοί λογοδοτούν προς τα κράτη-μέλη, τους χρηματοδότες και τους ωφελούμενους πληθυσμούς.

Συμβολή στους Στόχους Βιώσιμης Ανάπτυξης

Ιδιαίτερη έμφαση δόθηκε στη διερεύνηση του βαθμού στον οποίο οι δραστηριότητες των οργανισμών συνδέονται με την επίτευξη των Στόχων Βιώσιμης Ανάπτυξης και συμβάλλουν στην υλοποίηση της Ατζέντας 2030.

Κριτήρια αξιολόγησης που χρησιμοποιήθηκαν	
 ΣΥΝΑΦΕΙΑ Ανταπόκριση σε πραγματικές αναπτυξιακές ανάγκες των χωρών και πληθυσμών στόχων	 ΒΙΩΣΙΜΟΤΗΤΑ Δυνατότητα διατήρησης των αποτελεσμάτων στον χρόνο
 ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ Βαθμός επίτευξης των στόχων και των αναμενόμενων αποτελεσμάτων	 ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ Δημοσιοποίηση πληροφοριών, προσβασιμότητα και ανοικτά δεδομένα
 ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑ Βέλτιστη χρήση των πόρων και σχέση κόστους-οφέλους	 ΛΟΓΟΔΟΣΙΑ Μηχανισμοί ελέγχου, εταιρικής αξιολόγησης και αναφοράς
 ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΣ Μακροπρόθεσμες επιδράσεις και αλλαγές που επιφέρουν οι παρεμβάσεις	 ΣΥΜΒΟΛΗ ΣΤΟΥΣ ΣΒΑ Ευθυγράμμιση με την Ατζέντα 2030 και τους Στόχους Βιώσιμης Ανάπτυξης

3.5 Περιορισμοί της αποτίμησης

Η παρούσα αξιολόγηση βασίσθηκε κυρίως σε στοιχεία που παρασχέθηκαν από τα αρμόδια Υπουργεία και τους ίδιους τους οργανισμούς, με ανοικτό το ενδεχόμενο οι απαντήσεις να διαπνέονται από έναν βαθμό «θετικής μεροληψίας» (positivity bias) και να αφορούν επιλεγμένες «επιτυχημένες» συνεισφορές (selection bias). Παράλληλα, διαφάνηκε ότι σπανίως είναι δυνατή η άμεση και πλήρης ιχνηλάτηση της αξιοποίησης κάθε ελληνικής συνεισφοράς σε επίπεδο επιμέρους δράσεων ή έργων.

Ιδιαίτερα στις περιπτώσεις γενικών ή υποχρεωτικών συνεισφορών, οι ελληνικοί πόροι ενσωματώνονται στους συνολικούς προϋπολογισμούς των οργανισμών και δεν είναι πάντοτε εφικτή η ακριβής σύνδεσή τους με συγκεκριμένα αποτελέσματα ή παρεμβάσεις.

Παρά τους περιορισμούς αυτούς, τα στοιχεία που συγκεντρώθηκαν παρέχουν επαρκή βάση για την εξαγωγή συμπερασμάτων σχετικά με την αποτελεσματικότητα, τη διαφάνεια, τη λογοδοσία και τη συνολική αναπτυξιακή συμβολή των οργανισμών που εξετάστηκαν.

4. Αποτελέσματα απαντήσεων Υπουργείων

Στο πλαίσιο της παρούσας αξιολόγησης εστάλησαν ερωτηματολόγια προς τα αρμόδια Υπουργεία και φορείς που καταβάλλουν συνεισφορές σε διεθνείς οργανισμούς και ταμεία. Στόχος ήταν η αποτύπωση του τρόπου με τον οποίο οι ελληνικές αρχές παρακολουθούν, αξιολογούν και αποτιμούν τη συμβολή των οργανισμών στους οποίους συμμετέχει η χώρα, καθώς και η διερεύνηση του βαθμού ενημέρωσης και λογοδοσίας που παρέχεται από τους οργανισμούς προς τα κράτη-μέλη τους.

Οι απαντήσεις παρέχουν μια συνολική εικόνα για τη θέση που κατέχει η πολυμερής συνεργασία στο ελληνικό σύστημα αναπτυξιακής συνεργασίας και αναδεικνύουν τόσο τα πλεονεκτήματα όσο και ορισμένες εγγενείς δυσκολίες που σχετίζονται με την αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των πολυμερών συνεισφορών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που συγκεντρώθηκαν, προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Η συντριπτική πλειονότητα των ελληνικών συνεισφορών προς διεθνείς οργανισμούς και ταμεία συνδέεται με συμβατικές υποχρεώσεις ή υποχρεώσεις που απορρέουν από την ιδιότητα της Ελλάδας ως κράτους-μέλους. Οι περισσότερες συνεισφορές αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της συμμετοχής της χώρας στους αντίστοιχους οργανισμούς και δεν συνδέονται με συγκεκριμένα προγράμματα ή δράσεις που επιλέγονται σε εθελοντική βάση. Το στοιχείο αυτό επιβεβαιώνει τον θεσμικό χαρακτήρα της ελληνικής πολυμερούς συνεργασίας και τη στενή σύνδεσή της με τις διεθνείς δεσμεύσεις της χώρας.
2. Οι ελληνικοί φορείς θεωρούν ότι η συμμετοχή στους πολυμερείς οργανισμούς επιτρέπει στη χώρα να συμβάλλει σε διεθνείς προσπάθειες που υπερβαίνουν τις δυνατότητες μεμονωμένης δράσης ενός κράτους. Μέσω των οργανισμών αυτών, η Ελλάδα συμμετέχει σε παρεμβάσεις που αφορούν την ανθρωπιστική βοήθεια, την προστασία προσφύγων και μεταναστών, τη δημόσια υγεία, την εκπαίδευση, την καταπολέμηση της φτώχειας, την επισιτιστική ασφάλεια, την προστασία του περιβάλλοντος και την αντιμετώπιση των επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής.

3. Οι περισσότεροι οργανισμοί ενημερώνουν συστηματικά τα αρμόδια Υπουργεία και φορείς για τις δραστηριότητες και τα αποτελέσματά τους. Η ενημέρωση αυτή πραγματοποιείται μέσω ετήσιων εκθέσεων, οικονομικών απολογισμών, στρατηγικών σχεδίων, ειδικών εκθέσεων αξιολόγησης, ενημερωτικών δελτίων, συνεδριάσεων διοικητικών οργάνων και λοιπών θεσμικών διαδικασιών. Από τις απαντήσεις προκύπτει ότι η πληροφόρηση που παρέχεται θεωρείται γενικά επαρκής και επιτρέπει στα Υπουργεία να διατηρούν συνολική εικόνα για τη λειτουργία και τις δραστηριότητες των οργανισμών.

4. Παράλληλα, τα περισσότερα Υπουργεία δηλώνουν ότι παρακολουθούν και αξιολογούν, στον βαθμό που αυτό είναι δυνατό, τη λειτουργία των οργανισμών στους οποίους καταβάλλουν συνεισφορές. Η παρακολούθηση αυτή πραγματοποιείται είτε μέσω της συμμετοχής σε διοικητικά ή συμβουλευτικά όργανα είτε μέσω της μελέτης εκθέσεων, αξιολογήσεων και λοιπών εγγράφων που τίθενται στη διάθεση των κρατών-μελών.

5. Οι απαντήσεις υποδηλώνουν ότι η πλειονότητα των φορέων θεωρεί πως διαθέτει ικανοποιητικό βαθμό εποπτείας ως προς τη διαφάνεια και τη λογοδοσία των οργανισμών. Οι οργανισμοί αξιολογούνται γενικά ως θεσμοί που εφαρμόζουν διαδικασίες διαφάνειας, δημοσιονομικού ελέγχου και λογοδοσίας προς τα κράτη-μέλη τους. Παράλληλα, πολλοί φορείς αναγνωρίζουν ότι οι διεθνείς οργανισμοί έχουν αναπτύξει σημαντικούς μηχανισμούς εσωτερικού και εξωτερικού ελέγχου, οι οποίοι συμβάλλουν στη διασφάλιση της χρηστής διαχείρισης των διαθέσιμων πόρων.

6. Ως προς την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των δράσεων των οργανισμών, οι απαντήσεις καταδεικνύουν γενικά θετική εικόνα. Οι φορείς θεωρούν ότι οι οργανισμοί διαθέτουν σημαντική τεχνογνωσία, επιχειρησιακή εμπειρία και ικανότητα υλοποίησης παρεμβάσεων σε περιοχές και τομείς όπου οι αναπτυξιακές ανάγκες είναι ιδιαίτερα αυξημένες. Ιδιαίτερα θετικά αξιολογούνται στοιχεία όπως η εξειδίκευση, η μακροχρόνια παρουσία στο πεδίο, η δυνατότητα συντονισμού πολλών εταίρων και η ικανότητα κινητοποίησης πρόσθετων πόρων.

7. Οι ελληνικοί φορείς αναγνωρίζουν ότι οι πολυμερείς οργανισμοί διαθέτουν συγκριτικά πλεονεκτήματα που δύσκολα μπορούν να αναπαραχθούν σε εθνικό επίπεδο. Μεταξύ αυτών περιλαμβάνονται η διεθνής παρουσία, η εξειδικευμένη τεχνογνωσία, η πρόσβαση σε τοπικά δίκτυα συνεργασίας, η δυνατότητα παρέμβασης σε περιοχές κρίσεων και η ικανότητα υλοποίησης σύνθετων προγραμμάτων μεγάλης κλίμακας.

8. Παρά τη γενικά θετική εικόνα, οι απαντήσεις αναδεικνύουν και ορισμένους περιορισμούς ως προς την παρακολούθηση των ελληνικών συνεισφορών. Σε αρκετές περιπτώσεις επισημαίνεται ότι δεν είναι εφικτό να προσδιοριστεί με ακρίβεια ο τρόπος αξιοποίησης των ελληνικών πόρων, ιδίως όταν οι συνεισφορές ενσωματώνονται στον γενικό προϋπολογισμό ενός οργανισμού ή όταν δεν συνδέονται με συγκεκριμένα έργα και δράσεις.

9. Ως αποτέλεσμα, η αποτίμηση της αποτελεσματικότητας των ελληνικών συνεισφορών πραγματοποιείται συχνά έμμεσα, μέσω της συνολικής αξιολόγησης του έργου και των αποτελεσμάτων του οργανισμού και όχι μέσω άμεσης μέτρησης της επίδρασης της ελληνικής χρηματοδότησης. Το στοιχείο αυτό αποτελεί μία από τις βασικές προκλήσεις που καταγράφονται στην παρούσα άσκηση αξιολόγησης.

10. Οι απαντήσεις καταδεικνύουν επίσης ότι οι πολυμερείς συνεισφορές δεν αντιμετωπίζονται αποκλειστικά ως οικονομική υποχρέωση αλλά και ως εργαλείο διεθνούς

παρουσίας και συμμετοχής της χώρας στη διεθνή διακυβέρνηση. Μέσω της συμμετοχής στους οργανισμούς, η Ελλάδα έχει τη δυνατότητα να συμμετέχει στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων, να συμβάλλει στη διαμόρφωση διεθνών πολιτικών και να υποστηρίζει πρωτοβουλίες που συνδέονται με τις αρχές της βιώσιμης ανάπτυξης, της διεθνούς συνεργασίας και της πολυμέρειας.

11. Η συμβολή των οργανισμών στην υλοποίηση της Ατζέντας 2030 και των Στόχων Βιώσιμης Ανάπτυξης αναγνωρίζεται από το σύνολο σχεδόν των φορέων. Οι ελληνικές συνεισφορές διοχετεύονται σε οργανισμούς οι οποίοι δραστηριοποιούνται σε τομείς που συνδέονται άμεσα με πολλούς από τους ΣΒΑ, όπως η εξάλειψη της φτώχειας, η υγεία, η εκπαίδευση, η ισότητα των φύλων, η μείωση των ανισοτήτων, η προστασία του περιβάλλοντος και η δράση για το κλίμα.

12. Συνολικά, οι απαντήσεις των ελληνικών Υπουργείων και φορέων αποτυπώνουν μια θετική εικόνα για τη λειτουργία των διεθνών οργανισμών και για τη σημασία της ελληνικής συμμετοχής σε αυτούς. Παράλληλα, αναδεικνύουν την ανάγκη περαιτέρω ενίσχυσης των μηχανισμών παρακολούθησης και τεκμηρίωσης των αποτελεσμάτων, ώστε να καθίσταται ευκολότερη η σύνδεση των ελληνικών συνεισφορών με συγκεκριμένα αναπτυξιακά αποτελέσματα και επιπτώσεις.

Συμπερασματικά, οι απαντήσεις των ελληνικών φορέων υποδηλώνουν ότι η πολυμερής αναπτυξιακή συνεργασία εξακολουθεί να αποτελεί βασικό εργαλείο της διεθνούς παρουσίας της χώρας και σημαντικό μέσο συμβολής της Ελλάδας στην επίτευξη των στόχων της διεθνούς αναπτυξιακής ατζέντας. Παρά τους περιορισμούς που συνδέονται με τη φύση των γενικών και υποχρεωτικών συνεισφορών, οι οργανισμοί στους οποίους συμμετέχει η χώρα αξιολογούνται γενικά ως αποτελεσματικοί, διαφανείς και συμβατοί με τις αρχές της λογοδοσίας και της βιώσιμης ανάπτυξης.

5. Αποτελέσματα απαντήσεων Οργανισμών

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ	ΠΟΛΙΤΙΚΗ EX-POST ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ / ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ (ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΖΕΤΙΑ)	ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΣΥΜΒΟΛΗ ΣΤΟΥΣ ΣΒΑ / ΑΤΖΕΝΤΑ 2030	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
1 UNHCR	●	●	●	●	●
2 World Food Programme (WFP)	●	●	●	●	●
3 FAO	●	●	●	●	●
4 World Tourism Organization (UN Tourism)	●	●	●	●	●
5 IOM	●	●	●	●	●
6 UNICEF	●	●	●	●	●
7 ICRC	●	●	●	●	●
8 UNDP	●	●	●	●	●
9 OCHA	●	●	●	●	●
10 Black Sea Trade and Development Bank (BSTDB)	●	●	●	●	●
11 UNRWA	●	●	●	●	●
12 WHO	●	●	●	●	●
13 CIHEAM	●	●	●	●	●
14 BSEC	●	●	●	●	●
15 Council of Europe (CoE)	●	●	●	●	●
16 NEMO	●	●	●	●	●

ΥΠΟΜΝΗΜΑ

ΝΑΙ ❌ ΟΧΙ

ΣΕ ΜΕΓΑΛΟ ΒΑΘΜΟ ● ΣΕ ΚΑΠΟΙΟ ΒΑΘΜΟ ●

ΑΡΙΣΤΗ ● ΠΟΛΥ ΚΑΛΗ ● ΚΑΛΗ ● ΥΠΑΡΧΕΙ ΠΕΡΙΟΡΙΟ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ●

Τα ερωτηματολόγια που απευθύνθηκαν προς τους πολυμερείς οργανισμούς είχαν ως στόχο να αποτυπώσουν την οπτική των ίδιων των οργανισμών αναφορικά με την αξιοποίηση των ελληνικών συνεισφορών, την ύπαρξη πολιτικών αξιολόγησης, τα κριτήρια αποτίμησης της αποτελεσματικότητας των δράσεών τους, καθώς και τη συμβολή τους στην επίτευξη των Στόχων Βιώσιμης Ανάπτυξης της Ατζέντας 2030.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που συγκεντρώθηκαν, προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Οι περισσότεροι οργανισμοί διαθέτουν θεσμοθετημένες διαδικασίες παρακολούθησης, εσωτερικής αξιολόγησης ή αποτίμησης της αποτελεσματικότητας των δράσεών τους. Η συχνότητα και η μορφή των αξιολογήσεων διαφέρουν ανάλογα με το θεσμικό πλαίσιο, την εντολή και τους κανόνες λειτουργίας κάθε οργανισμού. Σε ορισμένες περιπτώσεις οι αξιολογήσεις πραγματοποιούνται σε ετήσια ή τακτική βάση, ενώ σε άλλες εφαρμόζονται σε συνάρτηση με τον κύκλο προγραμματισμού, την ολοκλήρωση συγκεκριμένων δράσεων ή τις απαιτήσεις των κρατών-μελών και δωρητών. Θετικά απάντησαν οι UNHCR, WFP, UNICEF, ICRC, UNDP, OCHA, BSTDB, UNRWA, WHO, BSEC, CoE και NEMO. Αντίθετα, οι FAO, UN Tourism (UNWTO), IOM και CIHEAM δήλωσαν ότι δεν διαθέτουν σχετική πολιτική.
2. Σημαντικό μέρος των οργανισμών αναφέρει ότι έχει πραγματοποιήσει εξωτερικές ή ανεξάρτητες αξιολογήσεις των προγραμμάτων, της οργανωσιακής επίδοσης ή των μηχανισμών διαχείρισής του. Οι αξιολογήσεις αυτές συμβάλλουν στην ενίσχυση της διαφάνειας και της λογοδοσίας, καθώς και στη βελτίωση του σχεδιασμού και της υλοποίησης των παρεμβάσεων. Σε ορισμένες περιπτώσεις, οι οργανισμοί στηρίζονται επίσης σε ανεξάρτητους ελεγκτικούς μηχανισμούς, ετήσιες εκθέσεις, οικονομικούς απολογισμούς και διαδικασίες εσωτερικού ελέγχου.
3. Τα κριτήρια που χρησιμοποιούνται για την αποτίμηση της επίδοσης των οργανισμών ποικίλλουν. Μεταξύ των συχνότερα αναφερόμενων κριτηρίων περιλαμβάνονται η διαφάνεια, η λογοδοσία, η αποτελεσματικότητα, η αποδοτικότητα, η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση, η αξιολόγηση βάσει αποτελεσμάτων, η οργανωσιακή επίδοση, η διαχείριση ανθρώπινων και οικονομικών πόρων, καθώς και η βιωσιμότητα των αποτελεσμάτων. Η ποικιλία αυτή αντανακλά τις διαφορετικές εντολές και λειτουργίες των οργανισμών, αλλά και την ευρύτερη τάση του πολυμερούς συστήματος προς μεγαλύτερη έμφαση στη μέτρηση αποτελεσμάτων και στη λογοδοσία.
4. Αντίστοιχα, ως προς την αξιολόγηση των προγραμμάτων και δραστηριοτήτων τους, οι οργανισμοί αναφέρουν κριτήρια όπως η συνάφεια των δράσεων με τις αναπτυξιακές ανάγκες, η αποτελεσματικότητα στην επίτευξη των στόχων, η αποδοτικότητα στη χρήση των διαθέσιμων πόρων, ο αντίκτυπος στους ωφελούμενους πληθυσμούς, η βιωσιμότητα των αποτελεσμάτων, η συνοχή με δράσεις άλλων εταίρων, οι εταιρικές σχέσεις, η προβολή και η προστιθέμενη αξία των παρεμβάσεων. Θετικά απάντησαν οι UNHCR, WFP, IOM, UNICEF, ICRC, UNDP, OCHA, BSTDB, UNRWA, WHO, CIHEAM, CoE και NEMO. Αντίθετα, οι FAO, UN Tourism (UNWTO) και BSEC δήλωσαν ότι δεν έχουν πραγματοποιήσει αντίστοιχη αξιολόγηση κατά το συγκεκριμένο χρονικό διάστημα.
5. Η εκάστοτε ελληνική συνεισφορά, σύμφωνα με τις απαντήσεις των οργανισμών, αντιπροσωπεύει στις περισσότερες περιπτώσεις μικρό ποσοστό της συνολικής χρηματοδότησης που λαμβάνουν, ιδίως όταν πρόκειται για οργανισμούς με παγκόσμια δράση και μεγάλο αριθμό δωρητών. Ωστόσο, οι οργανισμοί υπογραμμίζουν ότι η σημασία της ελληνικής συμμετοχής δεν περιορίζεται στο απόλυτο οικονομικό της μέγεθος. Η σταθερή

συμμετοχή της Ελλάδας εκλαμβάνεται ως ένδειξη πολιτικής στήριξης, θεσμικής συνέπειας και εμπιστοσύνης προς την αποστολή των οργανισμών. Οι FAO, UN Tourism (UNWTO), IOM, ICRC, UNDP, BSTDB, UNRWA, WHO, CIHEAM, BSEC, CoE και NEMO αναγνώρισαν ότι η ελληνική χρηματοδότηση είναι «σε μεγάλο βαθμό» (A lot) αναγκαία για την υλοποίηση της αποστολής και των δραστηριοτήτων τους. Αντίθετα, οι UNHCR, WFP, UNICEF και OCHA εκτίμησαν ότι η συμβολή της Ελλάδας είναι «σε κάποιο βαθμό» (Somewhat) σημαντική.

6. Σε ορισμένους οργανισμούς, ιδίως σε περιφερειακούς ή θεματικά εξειδικευμένους οργανισμούς, η ελληνική συνεισφορά έχει μεγαλύτερη σχετική βαρύτητα. Στις περιπτώσεις αυτές, η Ελλάδα δεν λειτουργεί μόνο ως τυπικό κράτος-μέλος, αλλά ως σημαντικός εταίρος με ιδιαίτερη θεσμική ή τεχνική συμβολή. Ιδιαίτερη αξία αποδίδεται και στην ελληνική τεχνογνωσία σε τομείς στους οποίους η χώρα διαθέτει αναγνωρισμένη εμπειρία, καθώς και στη συμμετοχή Ελλήνων εμπειρογνομώνων στις εργασίες ορισμένων οργανισμών.

7. Οι οργανισμοί αξιολογούν τη συνεργασία τους με την Ελλάδα ως γενικά θετική έως πολύ θετική. Από τις απαντήσεις προκύπτει ότι η χώρα αντιμετωπίζεται ως αξιόπιστος, συνεπής και εποικοδομητικός εταίρος, ο οποίος συμμετέχει στις θεσμικές διαδικασίες των οργανισμών και στηρίζει τις αρχές της πολυμερούς συνεργασίας. Η θετική αυτή εικόνα αποκτά ιδιαίτερη σημασία, δεδομένου ότι η αξία της ελληνικής συμμετοχής αποτιμάται όχι μόνο με βάση το χρηματοδοτικό της μέγεθος αλλά και με βάση τη θεσμική παρουσία, τη συνέπεια και την ποιότητα της συνεργασίας. Οι οργανισμοί UNHCR, WFP, IOM, ICRC, UNDP, OCHA, BSTDB, UNRWA, WHO, CIHEAM, BSEC, CoE και NEMO αξιολογούν τη συνεργασία με την Ελλάδα ως «Άριστη» (Excellent). Οι UNICEF και UN Tourism (UNWTO) την αξιολογούν ως «Πολύ καλή» (Very good), ενώ η FAO την αξιολογεί ως «Καλή» (Good). Παράλληλα, ορισμένοι οργανισμοί όπως οι UN Tourism (UNWTO) και BSEC καταγράφουν ότι υπάρχει και περιθώριο βελτίωσης σε επιμέρους τομείς της συνεργασίας.

8. Το σύνολο σχεδόν των οργανισμών που απάντησαν συνδέει άμεσα ή έμμεσα τις δραστηριότητές του με την υλοποίηση της Ατζέντας 2030 και των Στόχων Βιώσιμης Ανάπτυξης. Οι ΣΒΑ στους οποίους συμβάλλει κάθε οργανισμός διαφέρουν ανάλογα με την εντολή και τον τομέα δραστηριοποίησής του. Ιδιαίτερη έμφαση καταγράφεται σε στόχους που αφορούν την εξάλειψη της φτώχειας, την επισιτιστική ασφάλεια, την υγεία, την εκπαίδευση, την ισότητα των φύλων, τη μείωση των ανισοτήτων, την κλιματική δράση, την ειρήνη, τη δικαιοσύνη, τους ισχυρούς θεσμούς και τις εταιρικές σχέσεις.

9. Οι απαντήσεις των οργανισμών καταδεικνύουν ότι η Ατζέντα 2030 δεν αντιμετωπίζεται ως παράλληλο ή δευτερεύον πλαίσιο αναφοράς, αλλά ως βασικό στοιχείο του στρατηγικού και επιχειρησιακού τους σχεδιασμού. Οι περισσότεροι οργανισμοί έχουν ενσωματώσει τους SDGs στα προγράμματα, στους δείκτες και στις διαδικασίες παρακολούθησης των αποτελεσμάτων τους, γεγονός που ενισχύει τη σύνδεση των ελληνικών συνεισφορών με ευρύτερους αναπτυξιακούς στόχους.

10. Παρά τη θετική εικόνα που προκύπτει, η ορατότητα της ελληνικής συνεισφοράς δεν εμφανίζεται πάντοτε επαρκής. Ιδίως στις περιπτώσεις γενικών ή υποχρεωτικών εισφορών, οι πόροι ενσωματώνονται στον συνολικό προϋπολογισμό των οργανισμών και δεν συνδέονται με συγκεκριμένες δράσεις ή έργα που να φέρουν διακριτή ελληνική ταυτότητα. Το στοιχείο αυτό δυσχεραίνει την προβολή της συμβολής της Ελλάδας και τη σύνδεσή της με συγκεκριμένα αποτελέσματα.

Συνολικά, από τις απαντήσεις των πολυμερών οργανισμών προκύπτει ότι η ελληνική συμμετοχή στο πολυμερές αναπτυξιακό σύστημα αξιολογείται θετικά. Οι οργανισμοί αναγνωρίζουν την Ελλάδα ως αξιόπιστο και ενεργό εταίρο, εκτιμούν τη συμβολή της στις δράσεις τους και επιβεβαιώνουν ότι οι ελληνικές συνεισφορές εντάσσονται σε δραστηριότητες με σαφή αναπτυξιακό προσανατολισμό και ισχυρή σύνδεση με την Ατζέντα 2030. Παράλληλα, αναδεικνύεται η ανάγκη ενίσχυσης της ορατότητας των ελληνικών συνεισφορών και καλύτερης αξιοποίησης των πληροφοριών που παρέχουν οι οργανισμοί, ώστε να τεκμηριώνεται πληρέστερα η αναπτυξιακή προστιθέμενη αξία της ελληνικής πολυμερούς βοήθειας.

6. Συγκριτική ανάλυση και σύνθεση των ευρημάτων

6.1 Γενική εικόνα

Η ανάλυση των απαντήσεων τόσο των ελληνικών Υπουργείων όσο και των πολυμερών οργανισμών καταδεικνύει σημαντικό βαθμό σύγκλισης ως προς την αξιολόγηση της λειτουργίας των οργανισμών και της συμβολής τους στη διεθνή αναπτυξιακή συνεργασία. Παρά τις διαφορετικές οπτικές γωνίες από τις οποίες προσεγγίζεται το ζήτημα, οι απαντήσεις παρουσιάζουν αξιοσημείωτη συνοχή σε θέματα όπως η διαφάνεια, η λογοδοσία, η αποτελεσματικότητα των παρεμβάσεων και η σύνδεση των δραστηριοτήτων των οργανισμών με την επίτευξη των Στόχων Βιώσιμης Ανάπτυξης.

Τα ευρήματα υποδηλώνουν ότι οι οργανισμοί στους οποίους συμμετέχει και χρηματοδοτεί η Ελλάδα αποτελούν θεσμούς με ανεπτυγμένους μηχανισμούς διακυβέρνησης, συστήματα παρακολούθησης αποτελεσμάτων και διαδικασίες αξιολόγησης που ανταποκρίνονται στις διεθνείς πρακτικές λογοδοσίας και αποτελεσματικότητας.

Παράλληλα, προκύπτει ότι οι ελληνικές αρχές διαθέτουν γενικά θετική εικόνα για τη λειτουργία των οργανισμών και αναγνωρίζουν τον ουσιαστικό τους ρόλο στην προώθηση αναπτυξιακών και ανθρωπιστικών στόχων σε παγκόσμιο επίπεδο.

6.2 Διαφάνεια και λογοδοσία

Ένα από τα σημαντικότερα σημεία σύγκλισης των απαντήσεων αφορά το ζήτημα της διαφάνειας και της λογοδοσίας.

Από τη μία πλευρά, τα ελληνικά Υπουργεία δηλώνουν ότι λαμβάνουν τακτική ενημέρωση από τους οργανισμούς μέσω ετήσιων εκθέσεων, οικονομικών απολογισμών, στρατηγικών σχεδίων, αξιολογήσεων και λοιπών θεσμικών διαδικασιών. Η πληροφόρηση αυτή θεωρείται σε γενικές γραμμές επαρκής για την παρακολούθηση της λειτουργίας και των δραστηριοτήτων των οργανισμών.

Από την άλλη πλευρά, οι οργανισμοί αναφέρουν ότι εφαρμόζουν συστηματικές διαδικασίες αξιολόγησης, εσωτερικού και εξωτερικού ελέγχου, διαχείρισης αποτελεσμάτων και δημοσιοποίησης στοιχείων, οι οποίες αποσκοπούν στην ενίσχυση της λογοδοσίας προς τα κράτη-μέλη και τους χρηματοδότες τους.

Η αμοιβαία αυτή αναγνώριση των μηχανισμών διαφάνειας και λογοδοσίας αποτελεί σημαντική ένδειξη της θεσμικής ωριμότητας των οργανισμών που συμμετείχαν στην αξιολόγηση.

6.3 Αποτελεσματικότητα και αξιολόγηση αποτελεσμάτων

Οι απαντήσεις των δύο ομάδων καταδεικνύουν επίσης ευρεία αναγνώριση της αποτελεσματικότητας των οργανισμών.

Τα Υπουργεία αξιολογούν θετικά τη συμβολή των οργανισμών σε τομείς όπως η ανθρωπιστική βοήθεια, η επισιτιστική ασφάλεια, η δημόσια υγεία, η προστασία προσφύγων και μεταναστών, η εκπαίδευση και η βιώσιμη ανάπτυξη. Οι οργανισμοί, από την πλευρά τους, παρουσιάζουν συστήματα παρακολούθησης και αξιολόγησης που βασίζονται σε δείκτες αποτελεσμάτων, στρατηγικά πλαίσια επίδοσης και διαδικασίες περιοδικής αποτίμησης.

Παρά τη γενικά θετική εικόνα, προκύπτει ότι η αξιολόγηση των συνολικών αποτελεσμάτων των οργανισμών είναι ευκολότερη από την αξιολόγηση της συμβολής συγκεκριμένων εθνικών συνεισφορών. Το στοιχείο αυτό αποτελεί κοινή διαπίστωση τόσο των ελληνικών αρχών όσο και αρκετών οργανισμών.

6.4 Η ορατότητα και η ιχνηλασιμότητα των ελληνικών συνεισφορών

Το σημαντικότερο ίσως εύρημα της παρούσας αποτίμησης αφορά τη δυσκολία ακριβούς ιχνηλάτησης της αξιοποίησης των ελληνικών συνεισφορών.

Οι ελληνικές αρχές επισημαίνουν ότι στις περισσότερες περιπτώσεις δεν είναι εφικτή η ακριβής σύνδεση των ελληνικών πόρων με συγκεκριμένα έργα ή παρεμβάσεις, ιδιαίτερα όταν πρόκειται για γενικές ή υποχρεωτικές εισφορές που ενσωματώνονται στους συνολικούς προϋπολογισμούς των οργανισμών.

Αντίστοιχα, οι ίδιοι οι οργανισμοί αναγνωρίζουν ότι οι συνεισφορές των κρατών-μελών συχνά αποτελούν μέρος ευρύτερων χρηματοδοτικών μηχανισμών και δεν κατανέμονται σε διακριτές εθνικές γραμμές χρηματοδότησης.

Ως αποτέλεσμα, η αξιολόγηση της ελληνικής συνεισφοράς πραγματοποιείται κυρίως μέσω της συνολικής αξιολόγησης της επίδοσης του οργανισμού σε συνέχεια (και) της ελληνικής συνεισφοράς (“contribution”) και όχι μέσω άμεσης μέτρησης της επίδρασης (του αντικτύπου) της ελληνικής συνεισφοράς (“attribution”). Το εύρημα αυτό δεν αποτελεί ιδιαιτερότητα της Ελλάδας αλλά χαρακτηρίζει γενικότερα μεγάλο μέρος της πολυμερούς αναπτυξιακής χρηματοδότησης διεθνώς.

ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΩΣ

Ως παράδειγμα βέλτιστης πρακτικής κατά την περίοδο αναφοράς (2023-2024), σημειώνεται ότι σύμφωνα με τα στατιστικά στοιχεία συναφών εκθέσεων*, οι οποίες μας περιήλθαν -μέσω ΜΑ Γενεύης- από ΟCHA:

Α. Η συνεισφορά της Ελλάδας στο Ανθρωπιστικό Ταμείο για την Συρία (2023) ανήλθε σε 1,06 εκ. δολ. ΗΠΑ, αντιπροσωπεύοντας το 1,99% της συνολικής χρηματοδότησης του Ταμείου, κατατασσόμενη 12η μεταξύ των δωρητών αυτού. Ο αντίκτυπος της συνεισφοράς, αποδοτέος στην χώρα μας, βάσει του μεριδίου της, αποτιμάται ως εξής:

Συνολικός αριθμός ατόμων που έλαβαν βοήθεια: 46.730 άτομα (από 2,35 εκατομμύρια άτομα συνολικά)

Άτομα που έλαβαν βοήθεια:

Γυναίκες: 15.240, Κορίτσια: 10.810, Άνδρες: 11.040, Αγόρια: 9.640.

Χρηματοδότηση προς τοπικούς εταίρους: 184.540 δολ. ΗΠΑ (από 9,28 εκ. δολ. ΗΠΑ συνολικά)

Χρηματοδότηση για Παροχή Μετρητών και Κουπονιών (CVA): 115.540 δολ. ΗΠΑ (από συνολικά 5,81 εκ. δολ.)

Άτομα που έλαβαν μετρητά: 1.000 (από 52.000 άτομα συνολικά)

Χρηματοδότηση για δράσεις πρόληψης έμφυλης βίας (GBV): 43.190 δολ. ΗΠΑ (από συνολικά 2,17 εκ. δολ. ΗΠΑ)

Χρηματοδότηση γυναικείων οργανώσεων (WLO): 6.500 δολ. ΗΠΑ (από συνολικά 326.480 δολ. ΗΠΑ).

Β. Αντιστοίχως, η συνεισφορά της Ελλάδας στο Διασυνοριακό Ταμείο Ανθρωπιστικής Βοήθειας για την Συρία (2024) ανήλθε σε 104.930 δολ. ΗΠΑ, αντιπροσωπεύοντας το 0,14% της συνολικής χρηματοδότησης του Ταμείου, κατατασσόμενη στην 17η μεταξύ των δωρητών αυτού, το οποίο διέθεσε συνολικά 67,30 εκ. δολ. ΗΠΑ, συνδράμοντας 3,97 εκ. άτομα. Ειδικότερα, ο αντίκτυπος της συνεισφοράς, αποδοτέος στην χώρα μας, βάσει του μεριδίου της, αποτιμάται ως εξής:

Συνολικός αριθμός ατόμων που έλαβαν βοήθεια: 5.380 άτομα (από συνολικά 3,97 εκ. άτομα)

Άτομα που έλαβαν βοήθεια:

Γυναίκες: 1.600, Κορίτσια: 1.430, Άνδρες: 1.010, Αγόρια: 1.340.

Χρηματοδότηση προς τοπικούς εταίρους: 63.540 δολ. ΗΠΑ (από συνολικά 46,84 εκ. δολ. ΗΠΑ)

Χρηματοδότηση για Παροχή Μετρητών και Κουπονιών (CVA): 17.830 δολ. ΗΠΑ (από συνολικά 13,15 εκ. δολ. ΗΠΑ)

Άτομα που έλαβαν μετρητά: 213 (από συνολικά 157.000 άτομα)

Χρηματοδότηση δράσεων πρόληψης έμφυλης βίας (GBV): 2.460 δολ. ΗΠΑ (από συνολικά 1,81 εκ. δολ. ΗΠΑ)

Χρηματοδότηση γυναικείων οργανώσεων (WLO): 808 δολ. ΗΠΑ (από συνολικά 595.280 δολ. ΗΠΑ).

* (α) Interim έκθεση προόδου Ανθρωπιστικού Ταμείου για την Συρία (Syria Humanitarian Fund) (έκτακτη οικονομική συνεισφορά 1 εκ. ευρώ, σε συνέχεια πολιτικής δέσμευσης σε Διεθνή Διάσκεψη Δωρητών για την Τουρκία και την Συρία, 20.3.23, μετά τους σεισμούς 2023) και (β) Interim έκθεση προόδου και ετήσια έκθεση 2024 Διασυνοριακού Ταμείου Ανθρωπιστικής Βοήθειας για την Συρία (έκτακτη οικονομική συνεισφορά 100.000 ευρώ σε SCHF/Syria Cross-Border Humanitarian Fund, σε συνέχεια πολιτικής δέσμευσης σε 8η Διάσκεψη για την Συρία, Βρυξέλλες, 27.5.24)

6.5 Η θέση της Ελλάδας στο πολυμερές σύστημα

Ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζει η εικόνα που προκύπτει για τη θέση της Ελλάδας στο πολυμερές σύστημα.

Οι οργανισμοί αξιολογούν θετικά τη συνεργασία τους με τη χώρα και αναγνωρίζουν την Ελλάδα ως αξιόπιστο και συνεπή εταίρο. Η αξία της ελληνικής συμμετοχής δεν αποδίδεται

αποκλειστικά στο ύψος των χρηματοδοτικών συνεισφορών αλλά και στη θεσμική παρουσία της χώρας, στη συμμετοχή της στις διαδικασίες διακυβέρνησης και στην υποστήριξη των αρχών της πολυμερούς συνεργασίας.

Το στοιχείο αυτό αποκτά ιδιαίτερη σημασία δεδομένου ότι η Ελλάδα δεν συγκαταλέγεται μεταξύ των μεγαλύτερων χρηματοδοτών πολλών από τους οργανισμούς που εξετάστηκαν. Παρ' όλα αυτά, η χώρα φαίνεται να απολαμβάνει υψηλό βαθμό αξιοπιστίας και θεσμικής αναγνώρισης.

6.6 Συμβολή στους Στόχους Βιώσιμης Ανάπτυξης

Ένα ακόμη σημείο ισχυρής σύγκλισης αφορά τη συμβολή των οργανισμών στην υλοποίηση της Ατζέντας 2030.

Τόσο οι απαντήσεις των Υπουργείων όσο και εκείνες των οργανισμών επιβεβαιώνουν ότι οι δράσεις που χρηματοδοτούνται μέσω των ελληνικών συνεισφορών συνδέονται με ευρύ φάσμα Στόχων Βιώσιμης Ανάπτυξης. Οι οργανισμοί που συμμετείχαν στην αξιολόγηση δραστηριοποιούνται σε τομείς που καλύπτουν σχεδόν το σύνολο των ΣΒΑ, με ιδιαίτερη έμφαση στην εξάλειψη της φτώχειας, την επισιτιστική ασφάλεια, την υγεία, την εκπαίδευση, την ισότητα των φύλων, τη μείωση των ανισοτήτων, την κλιματική δράση και τις εταιρικές σχέσεις για την ανάπτυξη.

Το εύρημα αυτό υποδηλώνει ότι οι ελληνικές πολυμερείς συνεισφορές, παρά τον συχνά περιορισμένο όγκο τους σε σχέση με τους συνολικούς προϋπολογισμούς των οργανισμών, εντάσσονται σε δράσεις με σημαντική αναπτυξιακή προστιθέμενη αξία και ευρεία γεωγραφική εμβέλεια.

6.7 Συνολική σύνθεση των ευρημάτων

Η συνδυαστική ανάλυση των απαντήσεων των ελληνικών Υπουργείων και των διεθνών οργανισμών οδηγεί στο συμπέρασμα ότι η ελληνική πολυμερής αναπτυξιακή συνεργασία λειτουργεί σε γενικές γραμμές αποτελεσματικά και στηρίζεται σε οργανισμούς οι οποίοι διαθέτουν επαρκείς μηχανισμούς διακυβέρνησης, αξιολόγησης και λογοδοσίας.

Παράλληλα, αναδεικνύεται ότι η μεγαλύτερη πρόκληση δεν αφορά τη λειτουργία των ίδιων των οργανισμών αλλά την περιορισμένη δυνατότητα άμεσης σύνδεσης των ελληνικών συνεισφορών με συγκεκριμένα αποτελέσματα και επιπτώσεις. Η φύση της πολυμερούς χρηματοδότησης καθιστά τη δυσκολία αυτή αναμενόμενη, χωρίς ωστόσο να αναιρεί τη συνολική αναπτυξιακή αξία των συνεισφορών.

Συνολικά, τα ευρήματα επιβεβαιώνουν ότι οι ελληνικές πολυμερείς συνεισφορές διοχετεύονται σε οργανισμούς που συμβάλλουν ουσιαστικά στην επίτευξη της Ατζέντας 2030 και ότι η συμμετοχή της Ελλάδας στο πολυμερές αναπτυξιακό σύστημα εξακολουθεί να αποτελεί αποτελεσματικό μέσο προώθησης της διεθνούς αναπτυξιακής συνεργασίας και της παγκόσμιας αλληλεγγύης.

7. Συμβολή στην Ατζέντα 2030 και τους ΣΒΑ

7.1 Η Ατζέντα 2030 ως κοινό πλαίσιο αναφοράς

Η Ατζέντα 2030 για τη Βιώσιμη Ανάπτυξη, η οποία υιοθετήθηκε από όλα τα κράτη-μέλη των Ηνωμένων Εθνών το 2015, αποτελεί το βασικό παγκόσμιο πλαίσιο αναφοράς για την

αναπτυξιακή συνεργασία. Οι δεκαεπτά Στόχοι Βιώσιμης Ανάπτυξης (ΣΒΑ) καλύπτουν ένα ευρύ φάσμα οικονομικών, κοινωνικών, περιβαλλοντικών και θεσμικών ζητημάτων και αποσκοπούν στην αντιμετώπιση των βαθύτερων αιτίων της φτώχειας, των ανισοτήτων και της περιβαλλοντικής υποβάθμισης.

Οι πολυμερείς οργανισμοί αποτελούν βασικούς φορείς υλοποίησης της Ατζέντας 2030, καθώς διαθέτουν την απαραίτητη τεχνογνωσία, επιχειρησιακή παρουσία και δυνατότητα κινητοποίησης πόρων για την εφαρμογή προγραμμάτων μεγάλης κλίμακας σε παγκόσμιο και περιφερειακό επίπεδο.

Οι απαντήσεις τόσο των ελληνικών Υπουργείων όσο και των ίδιων των οργανισμών επιβεβαιώνουν ότι οι δραστηριότητες των οργανισμών στους οποίους καταβάλλονται ελληνικές συνεισφορές συνδέονται άμεσα ή έμμεσα με την επίτευξη μεγάλου αριθμού Στόχων Βιώσιμης Ανάπτυξης.

7.2 Συμβολή στην εξάλειψη της φτώχειας και της πείνας (ΣΒΑ 1 και 2)

Οι ελληνικές συνεισφορές υποστηρίζουν οργανισμούς που δραστηριοποιούνται συστηματικά στους τομείς της καταπολέμησης της φτώχειας και της επισιτιστικής ασφάλειας.

Ιδιαίτερα σημαντικός είναι ο ρόλος οργανισμών όπως το WFP, η FAO, το UNDP, το NEMO και το CIHEAM, οι οποίοι υλοποιούν προγράμματα που στοχεύουν στη βελτίωση της πρόσβασης σε τρόφιμα, στην ενίσχυση της αγροτικής παραγωγής, στη στήριξη ευάλωτων πληθυσμών και στη δημιουργία βιώσιμων μέσων διαβίωσης.

Η συμβολή αυτή αποκτά ιδιαίτερη σημασία σε ένα διεθνές περιβάλλον όπου οι επιπτώσεις των συγκρούσεων, της κλιματικής αλλαγής και των οικονομικών κρίσεων έχουν οδηγήσει σε αύξηση της επισιτιστικής ανασφάλειας σε πολλές περιοχές του κόσμου.

7.3 Συμβολή στην υγεία, την εκπαίδευση και την κοινωνική προστασία (ΣΒΑ 3 και 4)

Οι οργανισμοί WHO, UNICEF, UNRWA, NEMO και UNHCR διαδραματίζουν καθοριστικό ρόλο στην παροχή υπηρεσιών υγείας, εκπαίδευσης και κοινωνικής προστασίας σε εκατομμύρια ανθρώπους.

Οι παρεμβάσεις τους συμβάλλουν στην ενίσχυση των εθνικών συστημάτων υγείας, στη βελτίωση της πρόσβασης σε βασικές υπηρεσίες, στην προστασία των παιδιών και στην εξασφάλιση εκπαιδευτικών ευκαιριών για ευάλωτους πληθυσμούς.

Οι ελληνικές συνεισφορές προς τους οργανισμούς αυτούς ενισχύουν δράσεις που συνδέονται άμεσα με την ανθρώπινη ανάπτυξη και τη βελτίωση της ποιότητας ζωής.

7.4 Συμβολή στην ισότητα των φύλων και στη μείωση των ανισοτήτων (ΣΒΑ 5 και 10)

Πολλοί από τους οργανισμούς που συμμετείχαν στην αξιολόγηση ενσωματώνουν οριζόντια τη διάσταση της ισότητας των φύλων και της κοινωνικής ένταξης στις δράσεις τους.

Οι δραστηριότητες των UNDP, UNICEF, IOM, UNHCR, WHO, NEMO και άλλων οργανισμών συμβάλλουν στην ενδυνάμωση των γυναικών, στην προστασία ευάλωτων κοινωνικών ομάδων και στη μείωση των ανισοτήτων εντός και μεταξύ χωρών.

Η διάσταση αυτή αντανakλά τη βασική αρχή της Ατζέντας 2030 περί συμπεριληπτικότητας (Leave No One Behind), η οποία διατρέχει το σύνολο των Στόχων Βιώσιμης Ανάπτυξης.

7.5 Συμβολή στη βιώσιμη οικονομική ανάπτυξη και στην απασχόληση (ΣΒΑ 8 και 9)

Οι οργανισμοί BSTDB, UNDP, FAO, CIHEAM και UN Tourism συμβάλλουν στην προώθηση της βιώσιμης οικονομικής ανάπτυξης μέσω επενδύσεων, τεχνικής υποστήριξης, ενίσχυσης της παραγωγικότητας και ανάπτυξης ανθρώπινου κεφαλαίου.

Ιδιαίτερα σημαντική είναι η συμβολή της BSTDB στην υποστήριξη επενδύσεων και αναπτυξιακών έργων στην περιοχή του Ευξείνου Πόντου, καθώς και η συμβολή του UN Tourism στην προώθηση βιώσιμων μορφών τουριστικής ανάπτυξης.

Οι δράσεις αυτές συνδέονται με τη δημιουργία θέσεων εργασίας, την ενίσχυση της οικονομικής ανθεκτικότητας και τη βιώσιμη αξιοποίηση των παραγωγικών πόρων.

7.6 Συμβολή στην κλιματική δράση και περιβαλλοντική βιωσιμότητα (ΣΒΑ 13, 14 και 15)

Οι επιπτώσεις της κλιματικής αλλαγής αποτελούν πλέον έναν από τους σημαντικότερους παράγοντες που επηρεάζουν τη βιώσιμη ανάπτυξη.

Πολλοί από τους οργανισμούς που εξετάστηκαν ενσωματώνουν τη διάσταση της κλιματικής ανθεκτικότητας στις παρεμβάσεις τους. Ο FAO, το UNDP, το WFP, το CIHEAM και η BSEC συμβάλλουν στην προώθηση βιώσιμων πρακτικών διαχείρισης φυσικών πόρων, στην ενίσχυση της ανθεκτικότητας των αγροτικών κοινοτήτων και στην προσαρμογή στις επιπτώσεις της κλιματικής αλλαγής.

Οι δράσεις αυτές συνδέονται άμεσα με την προστασία των οικοσυστημάτων, τη βιώσιμη διαχείριση των φυσικών πόρων και τη διατήρηση της βιοποικιλότητας.

7.7 Συμβολή στην ειρήνη, στους θεσμούς και στις εταιρικές σχέσεις (ΣΒΑ 16 και 17)

Η διεθνής συνεργασία και η ενίσχυση των θεσμών αποτελούν βασικές προϋποθέσεις για τη βιώσιμη ανάπτυξη.

Οργανισμοί όπως το UNDP, η UNHCR, η IOM, η OCHA, η ICRC, το NEMO και η BSEC συμβάλλουν στην ενίσχυση της θεσμικής ικανότητας, στη διαχείριση κρίσεων, στην προώθηση της συνεργασίας και στη δημιουργία συνθηκών σταθερότητας και κοινωνικής συνοχής.

Παράλληλα, το ίδιο το πολυμερές σύστημα αποτελεί έκφραση του ΣΒΑ 17, καθώς βασίζεται στην ανάπτυξη διεθνών εταιρικών σχέσεων για την αντιμετώπιση κοινών προκλήσεων.

7.8 Συνολική αποτίμηση της συμβολής στους Στόχους Βιώσιμης Ανάπτυξης

Η ανάλυση των απαντήσεων των οργανισμών και των ελληνικών Υπουργείων καταδεικνύει ότι οι ελληνικές πολυμερείς συνεισφορές συνδέονται με ένα εξαιρετικά ευρύ φάσμα Στόχων Βιώσιμης Ανάπτυξης. Οι οργανισμοί που χρηματοδοτούνται από την Ελλάδα δραστηριοποιούνται σε τομείς που καλύπτουν σχεδόν το σύνολο των ΣΒΑ, γεγονός που υποδηλώνει τη σημαντική αναπτυξιακή προστιθέμενη αξία της ελληνικής πολυμερούς συνεργασίας.

Παρότι η άμεση ποσοτική αποτύπωση της συμβολής κάθε επιμέρους ελληνικής συνεισφοράς δεν είναι πάντοτε εφικτή, προκύπτει σαφώς ότι οι πόροι που διοχετεύονται μέσω των οργανισμών αυτών υποστηρίζουν δράσεις με ουσιαστικό αναπτυξιακό αντίκτυπο και σημαντική συμβολή στην υλοποίηση της Ατζέντας 2030.

Η εικόνα που αναδύεται από την παρούσα αξιολόγηση επιβεβαιώνει ότι η ελληνική πολυμερής αναπτυξιακή συνεργασία παραμένει ένα αποτελεσματικό μέσο συμμετοχής της χώρας στις παγκόσμιες προσπάθειες για τη βιώσιμη ανάπτυξη, την ανθρώπινη ασφάλεια και την αντιμετώπιση των κοινών προκλήσεων της διεθνούς κοινότητας.

8. Γενικά συμπεράσματα

Η παρούσα αποτίμηση της ελληνικής πολυμερούς αναπτυξιακής συνεργασίας παρέχει μια συνολική εικόνα του τρόπου με τον οποίο οι ελληνικές συνεισφορές προς διεθνείς και περιφερειακούς οργανισμούς συμβάλλουν στην προώθηση της βιώσιμης ανάπτυξης και στην αντιμετώπιση παγκόσμιων προκλήσεων.

Η ανάλυση των απαντήσεων τόσο των ελληνικών Υπουργείων όσο και των ίδιων των οργανισμών καταδεικνύει ότι η πολυμερής συνεργασία εξακολουθεί να αποτελεί τον βασικότερο δίαυλο μέσω του οποίου η Ελλάδα συμμετέχει στη διεθνή αναπτυξιακή προσπάθεια. Μέσω των οργανισμών που εξετάστηκαν, η χώρα συμβάλλει σε δράσεις που καλύπτουν ένα ευρύ φάσμα τομέων πολιτικής, όπως η ανθρωπιστική βοήθεια, η επισιτιστική ασφάλεια, η προστασία των προσφύγων και μεταναστών, η υγεία, η εκπαίδευση, η αγροτική ανάπτυξη, η περιφερειακή συνεργασία και η αντιμετώπιση των επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής.

Ένα από τα σημαντικότερα ευρήματα της αξιολόγησης αφορά το γεγονός ότι η συντριπτική πλειονότητα των ελληνικών συνεισφορών συνδέεται με διεθνείς υποχρεώσεις που απορρέουν από τη συμμετοχή της χώρας στους αντίστοιχους οργανισμούς. Οι συνεισφορές αυτές αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της ελληνικής συμμετοχής στο πολυμερές σύστημα και αντανakλούν τη διαχρονική προσήλωση της χώρας στις αρχές της διεθνούς συνεργασίας, της πολυμέρειας και της συλλογικής αντιμετώπισης των παγκόσμιων προκλήσεων.

Η αξιολόγηση καταδεικνύει επίσης ότι οι οργανισμοί στους οποίους κατευθύνονται οι ελληνικές συνεισφορές διαθέτουν, στη μεγάλη τους πλειονότητα, ανεπτυγμένους μηχανισμούς διαφάνειας, λογοδοσίας και αξιολόγησης. Οι περισσότεροι οργανισμοί εφαρμόζουν συστηματικές διαδικασίες παρακολούθησης της οργανωσιακής επίδοσης και των αποτελεσμάτων των παρεμβάσεών τους, ενώ σε πολλές περιπτώσεις υποβάλλονται και σε εξωτερικές ή ανεξάρτητες αξιολογήσεις. Παράλληλα, τα ελληνικά Υπουργεία δηλώνουν ότι ενημερώνονται σε τακτική βάση μέσω εκθέσεων, οικονομικών απολογισμών, αξιολογήσεων και θεσμικών διαδικασιών παρακολούθησης.

Από τις απαντήσεις προκύπτει ακόμη ότι οι ελληνικές αρχές αξιολογούν γενικά θετικά την αποτελεσματικότητα των οργανισμών. Η τεχνογνωσία, η επιχειρησιακή εμπειρία, η παγκόσμια παρουσία και η δυνατότητα κινητοποίησης σημαντικών πόρων αναγνωρίζονται ως βασικά συγκριτικά πλεονεκτήματα των πολυμερών οργανισμών. Αντίστοιχα, οι ίδιοι οι οργανισμοί αξιολογούν θετικά τη συνεργασία τους με την Ελλάδα και αναγνωρίζουν τη χώρα ως αξιόπιστο, συνεπή και εποικοδομητικό εταίρο στο πλαίσιο του πολυμερούς συστήματος.

Παρά τη θετική αυτή εικόνα, η αξιολόγηση αναδεικνύει και ορισμένους περιορισμούς που συνδέονται με τη φύση της πολυμερούς χρηματοδότησης. Η σημαντικότερη πρόκληση αφορά τη δυσκολία ακριβούς ιχνηλάτησης της αξιοποίησης των ελληνικών συνεισφορών και της σύνδεσής τους με συγκεκριμένα αποτελέσματα ή παρεμβάσεις. Ιδίως στις περιπτώσεις γενικών ή υποχρεωτικών εισφορών, οι πόροι ενσωματώνονται στους συνολικούς

προϋπολογισμούς των οργανισμών και δεν είναι πάντοτε εφικτό να αποτυπωθεί η επίδραση κάθε επιμέρους εθνικής συνεισφοράς. Ως εκ τούτου, η αποτίμηση της αποτελεσματικότητας πραγματοποιείται κυρίως μέσω της αξιολόγησης του συνολικού έργου και της συνολικής επίδοσης των οργανισμών.

Ιδιαίτερης σημασίας είναι το εύρημα ότι οι οργανισμοί που συμμετείχαν στην αξιολόγηση συμβάλλουν άμεσα ή έμμεσα σε σχεδόν ολόκληρο το φάσμα των Στόχων Βιώσιμης Ανάπτυξης. Οι ελληνικές συνεισφορές υποστηρίζουν δράσεις που συνδέονται με την καταπολέμηση της φτώχειας και της πείνας, την υγεία, την εκπαίδευση, την ισότητα των φύλων, τη μείωση των ανισοτήτων, την αξιοπρεπή εργασία, την κλιματική δράση, την προστασία των φυσικών πόρων, την ειρήνη και τις διεθνείς εταιρικές σχέσεις. Η διαπίστωση αυτή επιβεβαιώνει ότι η ελληνική πολυμερής αναπτυξιακή συνεργασία συμβάλλει ουσιαστικά στην υλοποίηση της Ατζέντας 2030 και στην επίτευξη των παγκόσμιων αναπτυξιακών στόχων.

Η συγκριτική ανάλυση των απαντήσεων των ελληνικών Υπουργείων και των διεθνών οργανισμών καταδεικνύει σημαντικό βαθμό σύγκλισης ως προς την αξιολόγηση της λειτουργίας των οργανισμών και της αναπτυξιακής τους συμβολής. Η σύγκλιση αυτή ενισχύει την αξιοπιστία των ευρημάτων της παρούσας αποτίμησης και επιβεβαιώνει ότι οι ελληνικές συνεισφορές κατευθύνονται σε οργανισμούς οι οποίοι διαθέτουν επαρκείς μηχανισμούς διακυβέρνησης και συμβάλλουν ουσιαστικά στην αντιμετώπιση αναπτυξιακών και ανθρωπιστικών προκλήσεων.

Συνολικά, τα αποτελέσματα της παρούσας αξιολόγησης οδηγούν στο συμπέρασμα ότι η στρατηγική επιλογή της Ελλάδας να στηρίζεται σε μεγάλο βαθμό στην πολυμερή αναπτυξιακή συνεργασία εξακολουθεί να δικαιολογείται. Οι πολυμερείς οργανισμοί παρέχουν στη χώρα τη δυνατότητα να συμμετέχει αποτελεσματικά σε παγκόσμιες και περιφερειακές προσπάθειες που υπερβαίνουν τις δυνατότητες μεμονωμένης εθνικής δράσης, ενώ παράλληλα ενισχύουν τη διεθνή παρουσία και τη συμβολή της Ελλάδας στην προώθηση της βιώσιμης ανάπτυξης, της διεθνούς αλληλεγγύης και της πολυμερούς συνεργασίας.

Η παρούσα αποτίμηση επιβεβαιώνει, συνεπώς, ότι οι ελληνικές πολυμερείς συνεισφορές παρουσιάζουν σαφή αναπτυξιακή προστιθέμενη αξία και ότι οι οργανισμοί στους οποίους κατευθύνονται συμβάλλουν ουσιαστικά στην υλοποίηση των στόχων της διεθνούς αναπτυξιακής ατζέντας. Παράλληλα, αναδεικνύεται η σημασία της συνέχισης των προσπαθειών για περαιτέρω ενίσχυση της παρακολούθησης, της τεκμηρίωσης και της προβολής των αποτελεσμάτων των ελληνικών συνεισφορών, ώστε να καθίσταται ακόμη πιο εμφανής η συμβολή της χώρας στη διεθνή αναπτυξιακή συνεργασία.

ΒΑΣΙΚΑ ΕΥΡΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

- ✓ Οι ελληνικές συνεισφορές κατευθύνονται σε οργανισμούς με ισχυρούς μηχανισμούς διακυβέρνησης και διεθνή αξιοπιστία.
- ✓ Η πλειονότητα των οργανισμών διαθέτει συστήματα αξιολόγησης, παρακολούθησης και λογοδοσίας που ευθυγραμμίζονται με διεθνή πρότυπα.
- ✓ Η Ελλάδα θεωρείται αξιόπιστος και συνεπής εταίρος στο πολυμερές σύστημα και οι συνεισφορές της έχουν σημαντική προστιθέμενη αξία.
- ✓ Οι δράσεις των οργανισμών συνδέονται άμεσα με την υλοποίηση της Ατζέντας 2030 και συμβάλλουν σε ευρύ φάσμα Στόχων Βιώσιμης Ανάπτυξης.
- ✓ Η βασική πρόκληση παραμένει η περιορισμένη δυνατότητα άμεσης ικνηλάτησης των ελληνικών εισφορών σε συγκεκριμένα αποτελέσματα και ωφελομένους.
- ✓ Η συνολική αναπτυξιακή προστιθέμενη αξία των ελληνικών πολυμερών συνεισφορών αξιολογείται θετικά.



9. Παραρτήματα

 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι Συμμετέχοντα Υπουργεία και πεδίο συνεισφορών			
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ	ΚΥΡΙΟΙ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ	ΘΕΜΑΤΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ / ΠΕΔΙΟ ΣΥΝΕΙΣΦΟΡΩΝ	
 Υπουργείο Εξωτερικών	UNDP, UNHCR, WFP, UNICEF, OCHA, UNRWA, ICRC, BSTDB, BSEC, WHO, IOM, EC/ECHO, GAVI, UNFPA, UN CERF	 Αναπτυξιακή συνεργασία, ανθρωπιστική βοήθεια, προστασία ανθρωπίνων δικαιωμάτων, διπλωματική δράση και πολυμερής συνεργασία	
 Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών	Ευρωπαϊκή Ένωση	 Οικονομική διακυβέρνηση, δημοσιονομική σταθερότητα, αναπτυξιακή χρηματοδότηση, πολιτικές συνοχής	
 Υπουργείο Υγείας	WHO	 Δημόσια υγεία, καθολική κάλυψη υγείας, ενίσχυση συστημάτων υγείας	
 Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων	FAO, CIHEAM	 Γεωργία, επισιτιστική ασφάλεια, αγροτική ανάπτυξη, βιώσιμα συστήματα τροφίμων	
 Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου	IOM, UNHCR	 Μετανάστευση, προσφυγική προστασία, ένταξη και κοινωνική συνοχή	
 Υπουργείο Τουρισμού	UN Tourism	 Βιώσιμη τουριστική ανάπτυξη, προώθηση υπεύθυνου τουρισμού	
 Υπουργείο Πολιτισμού	NEMO, Council of Europe (Συμβούλιο της Ευρώπης)	 Πολιτιστική κληρονομιά, μουσεία, πολιτιστική συνεργασία, διαπολιτισμικός διάλογος, προστασία και ανάδειξη πολιτιστικών αγαθών	
 Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης	Δράσεις κοινωνικής προστασίας μέσω διεθνών οργανισμών	 Απασχόληση, κοινωνική προστασία, κοινωνική ένταξη και δικαιώματα εργαζομένων	

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II

Στόχοι Βιώσιμης Ανάπτυξης (ΣΒΑ) και Οργανισμοί που συμβάλλουν

ΣΤΟΧΟΣ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ (ΣΒΑ)		ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ ΠΟΥ ΣΥΜΒΑΛΛΟΥΝ
	1 Μηδενική φτώχεια	NEMO, CoE, UNICEF, UNRWA, FAO, UNHCR, OCHA
	2 Μηδενική πείνα	CIHEAM, UNRWA, FAO, ICRC, OCHA, WFP
	3 Καλή υγεία και ευημερία	CoE, UNICEF, BSEC, UNRWA, FAO, ICRC, UNHCR, OCHA, IOM, WHO
	4 Ποιοτική εκπαίδευση	NEMO, CoE, UNICEF, CIHEAM, UNRWA, UNHCR
	5 Ισότητα των φύλων	NEMO, CoE, UNRWA, FAO, IOM
	6 Καθαρό νερό και αποχέτευση	UNICEF, BSEC, UNRWA, FAO, ICRC
	7 Φτηνή και καθαρή ενέργεια	BSEC, BSTDB
	8 Αξιοπρεπής εργασία και οικονομική ανάπτυξη	CoE, BSTDB, UNRWA, FAO, IOM, UN Tourism
	9 Βιομηχανία, καινοτομία και υποδομές	CIHEAM, BSTDB
	10 Μείωση ανισοτήτων	NEMO, CoE, CIHEAM, UNDP, UNRWA, FAO, UNHCR, IOM
	11 Βιώσιμες πόλεις και κοινότητες	NEMO, CoE, CIHEAM
	12 Υπεύθυνη κατανάλωση και παραγωγή	NEMO, CIHEAM, BSTDB, FAO, UN Tourism
	13 Δράση για το κλίμα	CoE, BSEC, CIHEAM, BSTDB, UNRWA, FAO, ICRC, OCHA, IOM
	14 Ζωή στο νερό	CIHEAM, FAO, UN Tourism
	15 Ζωή στη στεριά	CoE, CIHEAM, FAO
	16 Ειρήνη, δικαιοσύνη και ισχυροί θεσμοί	CoE, UNICEF, BSEC, UNDP, UNRWA, ICRC, UNHCR, IOM
	17 Συνεργασίες για την επίτευξη των στόχων	NEMO, CIHEAM, BSTDB, UNDP, UNRWA, FAO, WFP, IOM

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ- ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΠΡΟΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ

 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ	 HELLENIC AID MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS OF GREECE
Ζ' Γενική Διεύθυνση Αναπτυξιακής και Ανθρωπιστικής Αρωγής Ζ3 Διεύθυνση Πολιτικής Αναπτυξιακής Συνεργασίας	

**Ερωτηματολόγιο αναφορικά με συνεισφορές
Υπουργείων σε Διεθνείς Οργανισμούς και Ταμεία**

1. Υπουργείο/ Διεύθυνση/ Αρμόδιος χειριστής/ Στοιχεία επικοινωνίας

--

2. Παρακαλούμε αναφέρατε τους Διεθνείς Οργανισμούς, στους οποίους έχει παράσχει οικονομική συνεισφορά το Υπουργείο σας κατά τα έτη 2023-2024 (μπορείτε να συμβουλευθείτε τους συνημμένους πίνακες).

--

3. Η συνεισφορά του Υπουργείου σας είναι (δυνατότητα και δύο επιλογών):

- ☐ Υποχρεωτική
☐ Εθελοντική

4. Οι Διεθνείς Οργανισμοί στους οποίους καταβάλλονται οι συνεισφορές του Υπουργείου σας, σάς ενημερώνουν με εκθέσεις δραστηριοτήτων τους;

- ☐ Ναι
☐ Όχι

Αν ναι, με ποια συχνότητα;

- ☐ Τουλάχιστον μία φορά το χρόνο
- ☐ Σπανιότερα από μία φορά το χρόνο

5. Υπάρχει αξιολόγηση, από πλευράς του φορέα σας, των αποτελεσμάτων της ελληνικής συνεισφοράς;

- ☐ Ναι
- ☐ Όχι

Αν ναι, σε ποιον βαθμό, ως προς τα εξής:

(α) Εμφάνεια (visibility) χώρας μας

Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Αρκετά	Πολύ
☐	☐	☐	☐	☐

(β) Αποτελέσματα δράσεων, στις οποίες κατευθύνθηκαν τα κονδύλια

Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Αρκετά	Πολύ
☐	☐	☐	☐	☐

(γ) Προστιθέμενη αξία για τη χώρα

Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Αρκετά	Πολύ
☐	☐	☐	☐	☐

(δ) Συμβολή στην επίτευξη των Στόχων Βιώσιμης Ανάπτυξης (Sustainable Development Goals/SDGs) της Ατζέντας 2030 των Ηνωμένων Εθνών

Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Αρκετά	Πολύ
☐	☐	☐	☐	☐

6. Οι Διεθνείς Οργανισμοί στους οποίους καταβάλλετε τις συνεισφορές σας, σας τηρούν ενήμερους για τυχόν αξιολογήσεις (ex-post evaluations) που αφορούν την αποτελεσματική χρήση της ελληνικής συνεισφοράς;

- ☐ Ναι
- ☐ Όχι

7. Η ελληνική συνεισφορά έχει, από πλευράς σας, δημοσιοποιηθεί;

- ☐ Ναι, μέσω του τύπου, συμπεριλαμβανομένου του διαδικτύου
- ☐ Ναι, μέσω έντυπης έκδοσης
- ☐ Ναι, μέσω ενημερωτικού email σε φορείς Γενικής Κυβέρνησης
- ☐ Όχι, δεν έχει δημοσιοποιηθεί
- ☐ Δεν γνωρίζω/ Δεν απαντώ

8. Η ελληνική συνεισφορά έχει δημοσιοποιηθεί από τον επωφελούμενο Διεθνή Οργανισμό;

- ☐ Ναι, μέσω του τύπου, συμπεριλαμβανομένου του διαδικτύου
- ☐ Ναι, μέσω έντυπης έκδοσης
- ☐ Όχι, δεν έχει δημοσιοποιηθεί
- ☐ Δεν γνωρίζω/ Δεν απαντώ

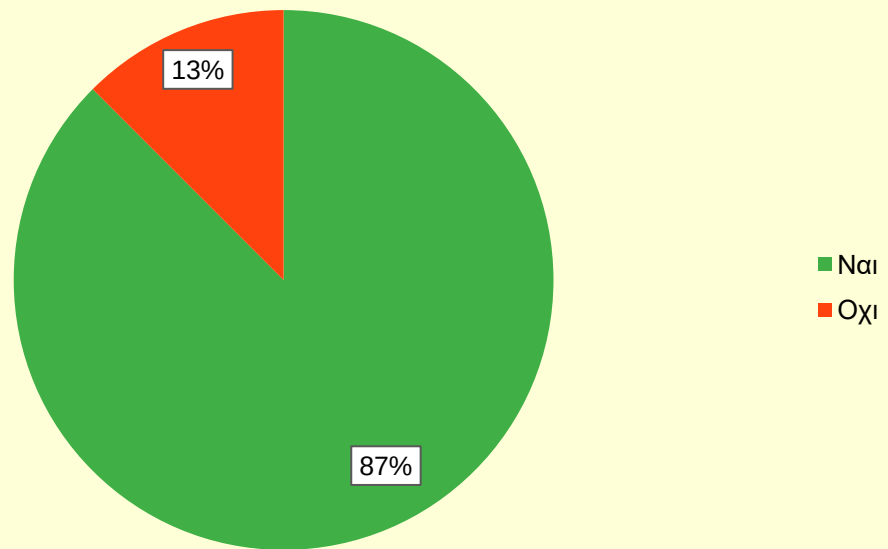
9. Κατά πόσο θεωρείτε ότι ενισχύθηκε ο θεσμικός/ διοικητικός/ ηγετικός ρόλος της Ελλάδας εντός του οργανισμού συνεπεία της συνεισφοράς;

Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Αρκετά	Πολύ
☐	☐	☐	☐	☐

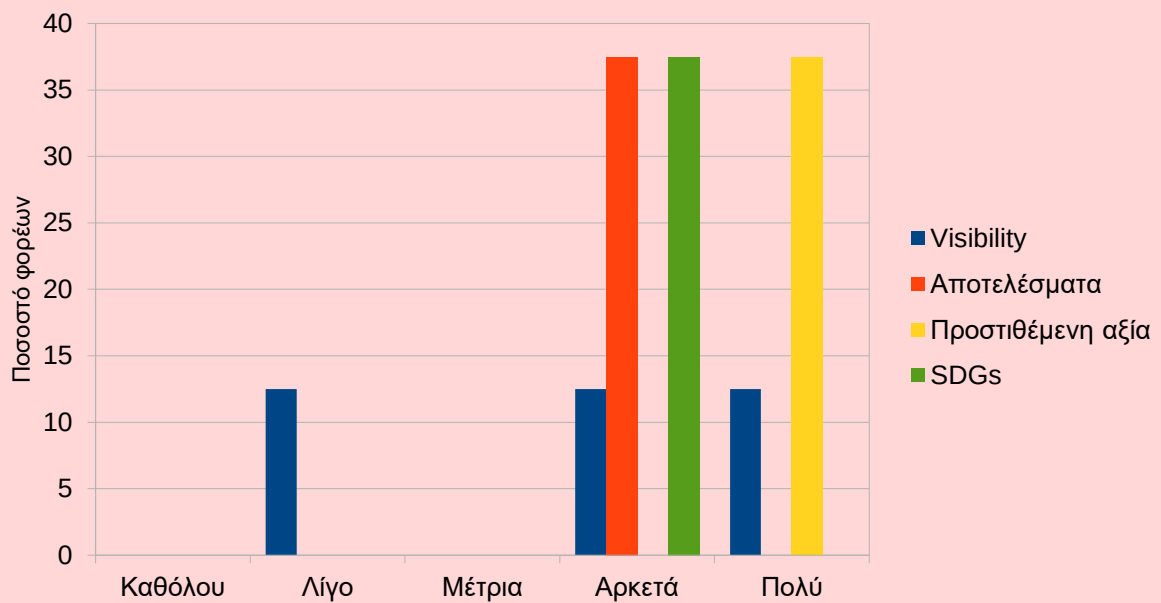
10. Κατά την άποψη σας κατά πόσο εξυπηρετούνται τα ελληνικά εθνικά συμφέροντα μέσω των καταβληθεισών συνεισφορών;

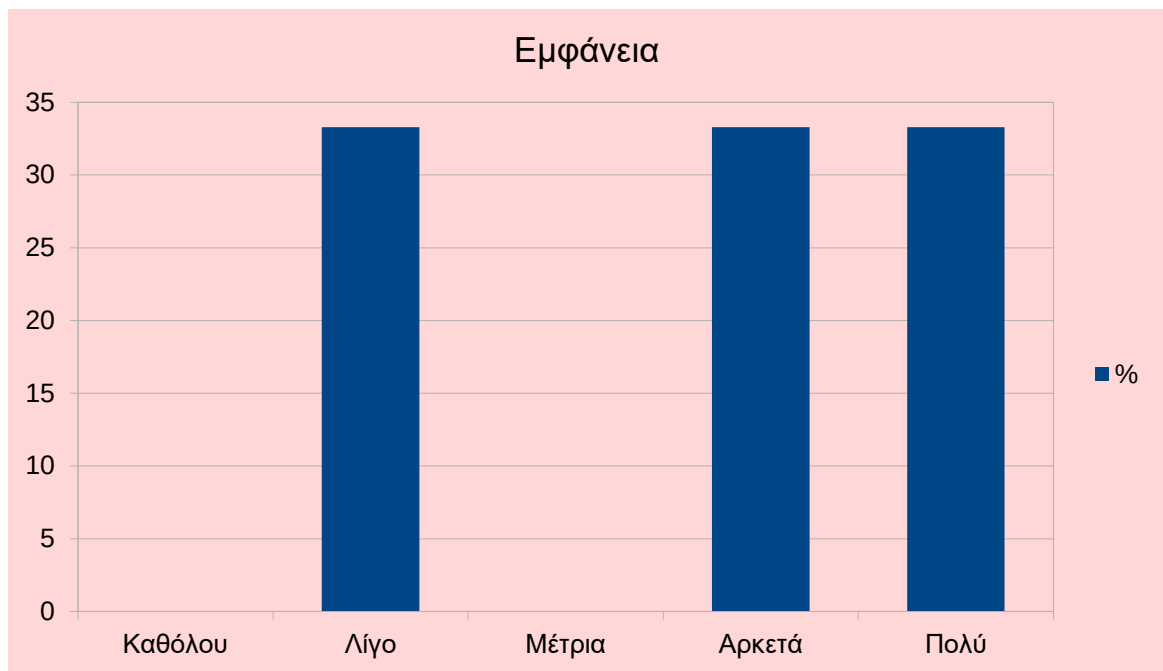
Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Αρκετά	Πολύ
☐	☐	☐	☐	☐

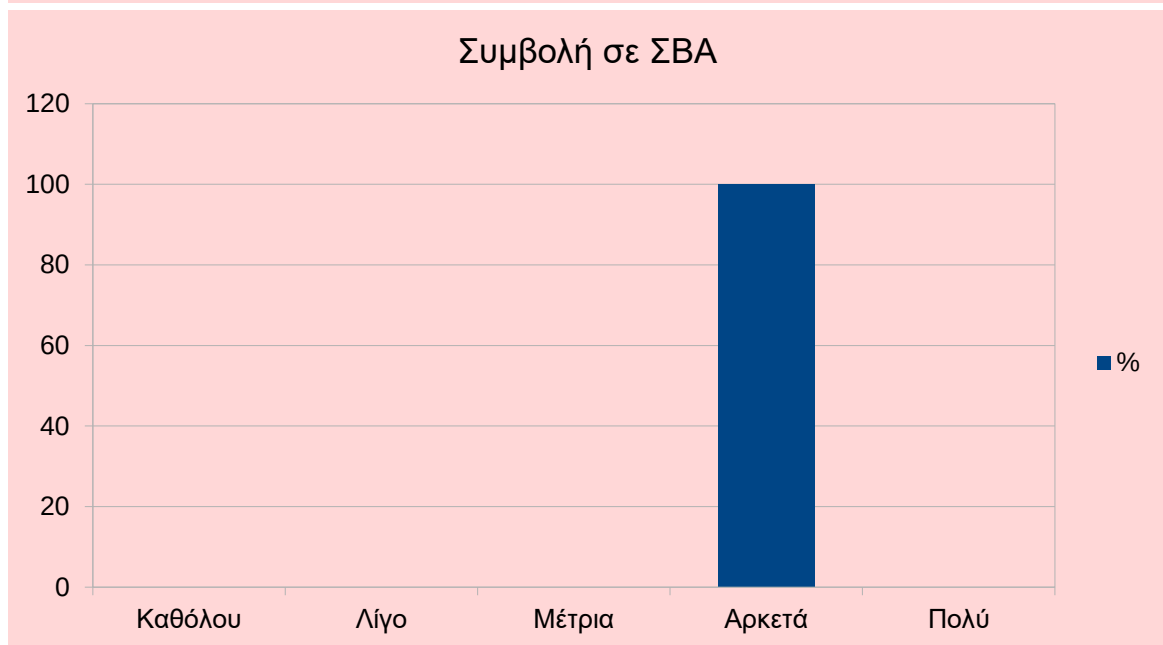
Σας ενημερώνουν οι Δ.Ο. με εκθέσεις δραστηριοτήτων;



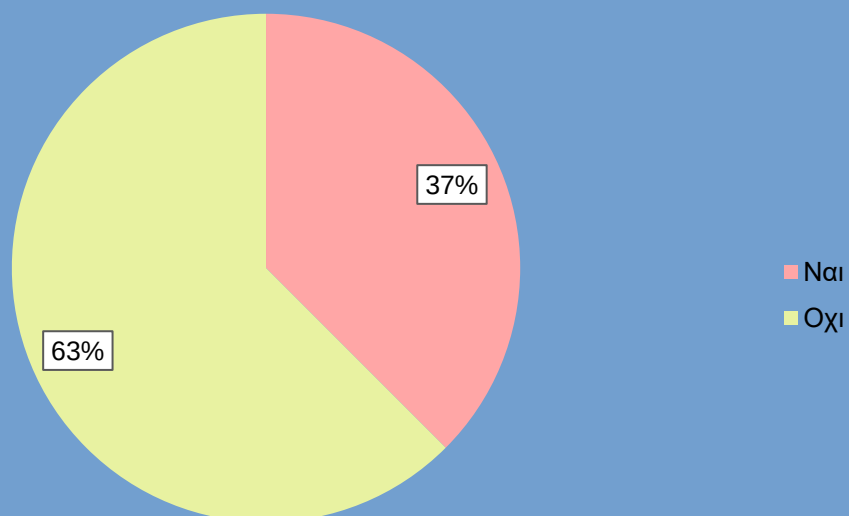
Λεπτομέρειες αξιολόγησης από πλευράς φορέων



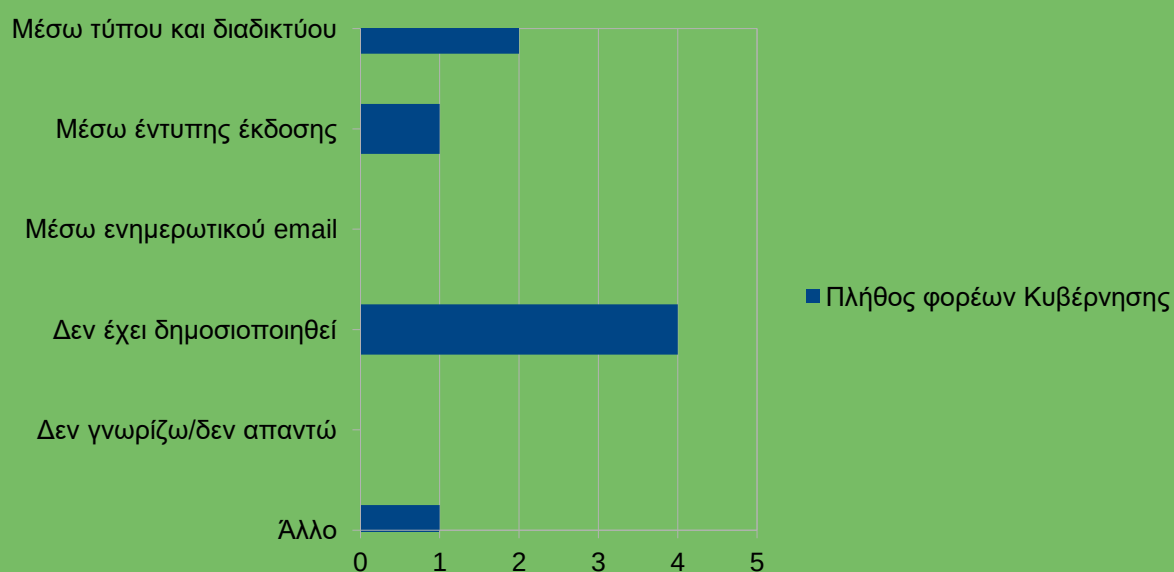




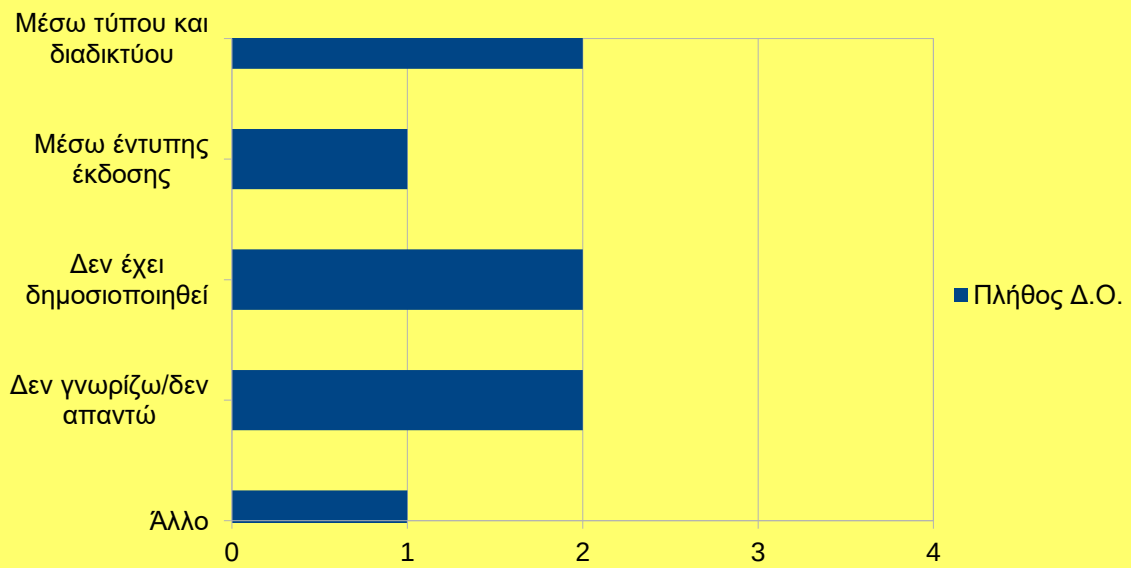
Οι Δ.Ο. σας κρατούν ενήμερους ως προς αξιολογήσεις (ex-post evaluations) για την αποτελεσματική χρήση της συνεισφοράς;



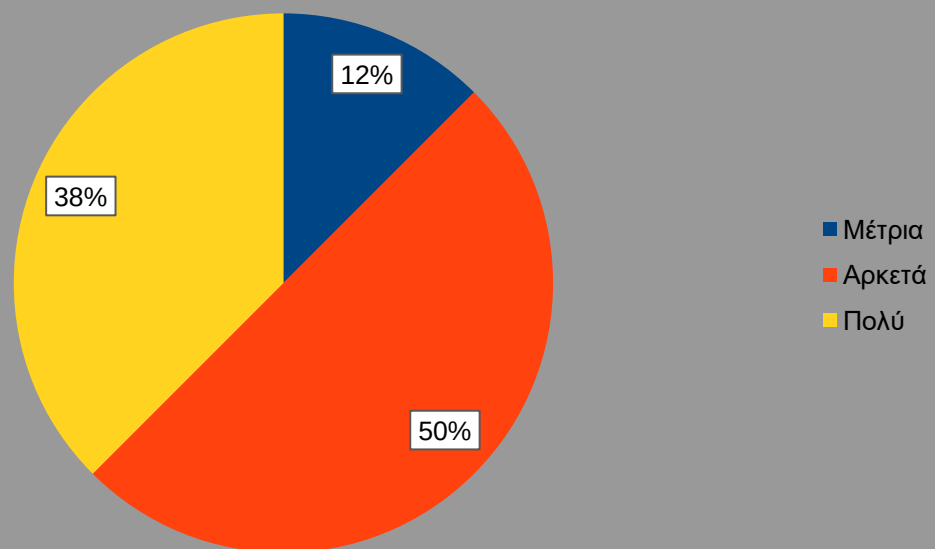
Δημοσιοποίηση ελληνικής συνεισφοράς από πλευράς Υπουργείων



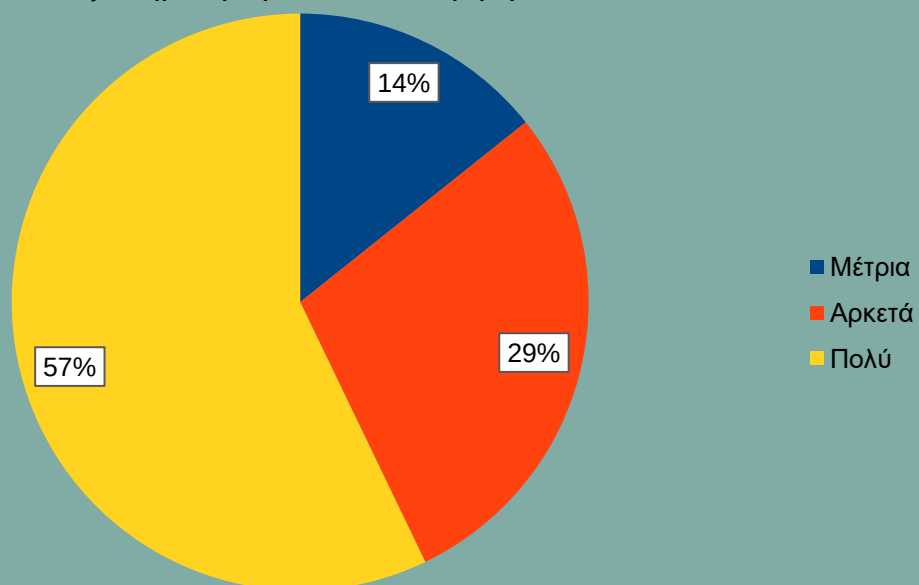
Δημοσιοποίηση ελληνικής συνεισφοράς από πλευράς Δ.Ο.



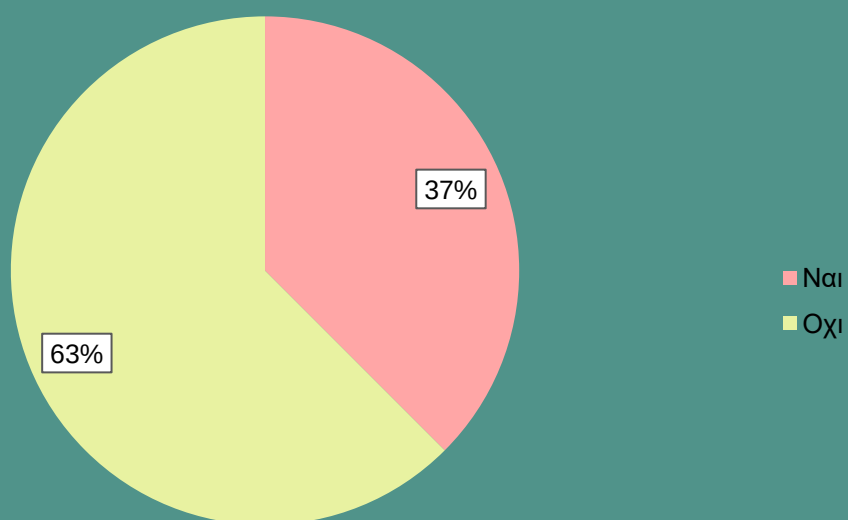
Ενίσχυση του ρόλου της Ελλάδας



Εξυπηρέτηση εθνικών συμφερόντων



Υπάρχει αξιολόγηση, από πλευρά του φορέα σας, των αποτελεσμάτων της ελληνικής συνεισφοράς;



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV- ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΠΡΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥΣ

 HELLENIC REPUBLIC MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS	 HELLENIC AID MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS OF GREECE
Directorate-General for Development Cooperation and Humanitarian Assistance (Hellenic Aid) Directorate for Development Cooperation Policy	

Questionnaire to Multilateral Organizations Receiving Contributions from Greece
In the wake of the last Peer Review of Greece by DAC/OECD (2018), Greece has been advised to enhance its ex-post evaluation policy of multilateral contributions in terms of effectiveness, accountability and transparency. In addition, the recent Mid-Term Review of Greece by DAC/OECD (2025) has reached the conclusion that given the scale of contributions to multilateral organizations in Greece's ODA budget, such contributions offer "a pragmatic entry point for future evaluations that could help document results more systematically and inform allocation decisions going forward". Therefore, this questionnaire has been prepared in order to collect information from partner Multilateral Organizations.
You are kindly requested to fill in the questionnaire and send your replies to the following e-mail address: dz3@mfa.gr (we also remain at your disposal for any possible queries on the questionnaire).

1. Name of Fund/Organization

--

2. Name and position of respondent

<u>Name:</u>

Position:

3. Does your Organization have an ex-post Evaluation Policy?

- ☐ Yes
- ☐ No
- ☐ Not sure

If yes, please describe the frequency of ex-post evaluations carried out:

- ☐ Regularly (More often than once a year)
- ☐ Once a year
- ☐ Less often than once a year

4. Has your Organization conducted an independent/external evaluation of the implementation of its activities within the last three years (2023-2025)?

- ☐ Yes
- ☐ No
- ☐ Not sure

If yes, please attach the most recent relevant report or indicate the relevant website.

5. To what extent is Greece's funding necessary for the attainment of the aims of your Organization?

- ☐ A lot
- ☐ Somewhat
- ☐ Not at all
- ☐ Not sure

6. Do your activities contribute to the achievement of the 2030 Agenda and the Sustainable Development Goals (SDGs)?

- ☐ Yes
- ☐ No
- ☐ Not sure

If yes, please list the most pertinent SDGs for your Organization.

--

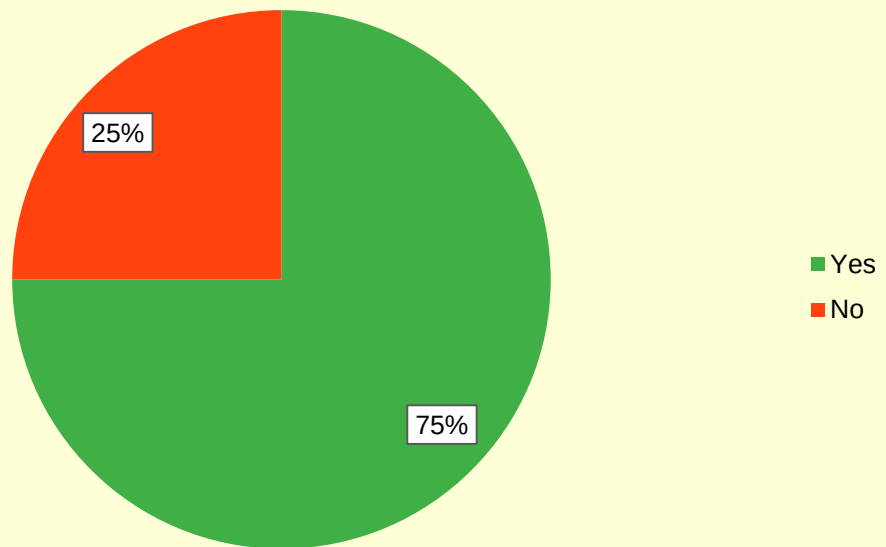
7. How has your organization ensured the visibility of the Greek contribution? (*please tick all that apply*)

- ☐ Through the organization's website
- ☐ The final beneficiary was informed about the Greek contribution
- ☐ Through the publication of a relevant activity report
- ☐ Through an announcement in an international conference
- ☐ Other

8. How would you judge Greece's overall engagement with your organization?

- ☐ Excellent
- ☐ Very good
- ☐ Good
- ☐ Satisfactory
- ☐ There is room for improvement
- ☐ Not sure

Does your Organization have an ex-post Evaluation policy?



To what extent is Greece's funding necessary for the attainment of the aims of your Organization?

